



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata*

# ESAMI DI STATO

## SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

a.s. 2016-17

# Monitoraggio

a cura di



**SERVIZIO ISPETTIVO**

Nicola CAPUTO

Gerardo Antonio PINTO

**DIRIGENTE USR**

Claudia DATENA

**ELABORAZIONE DATI**

Pasquale F. COSTANTE

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# DATI RELATIVI AI CANDIDATI



DATI REGIONALI

# a.s. 2016-17 - CANDIDATI

## DATI REGIONALI

6.000

5.000

4.000

3.000

2.000

1.000

0

N. CLASSI PZ **215**  
N. CLASSI MT **115**  
N. CLASSI **330**

5.483

5.655

3.537

3.636

1.946

2.019

Interni

TOTALE

99

73

172

Potenza

Matera

TOTALE

Candidati interni

Candidati esterni

TOTALE

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# DATI RELATIVI ALLE COMMISSIONI

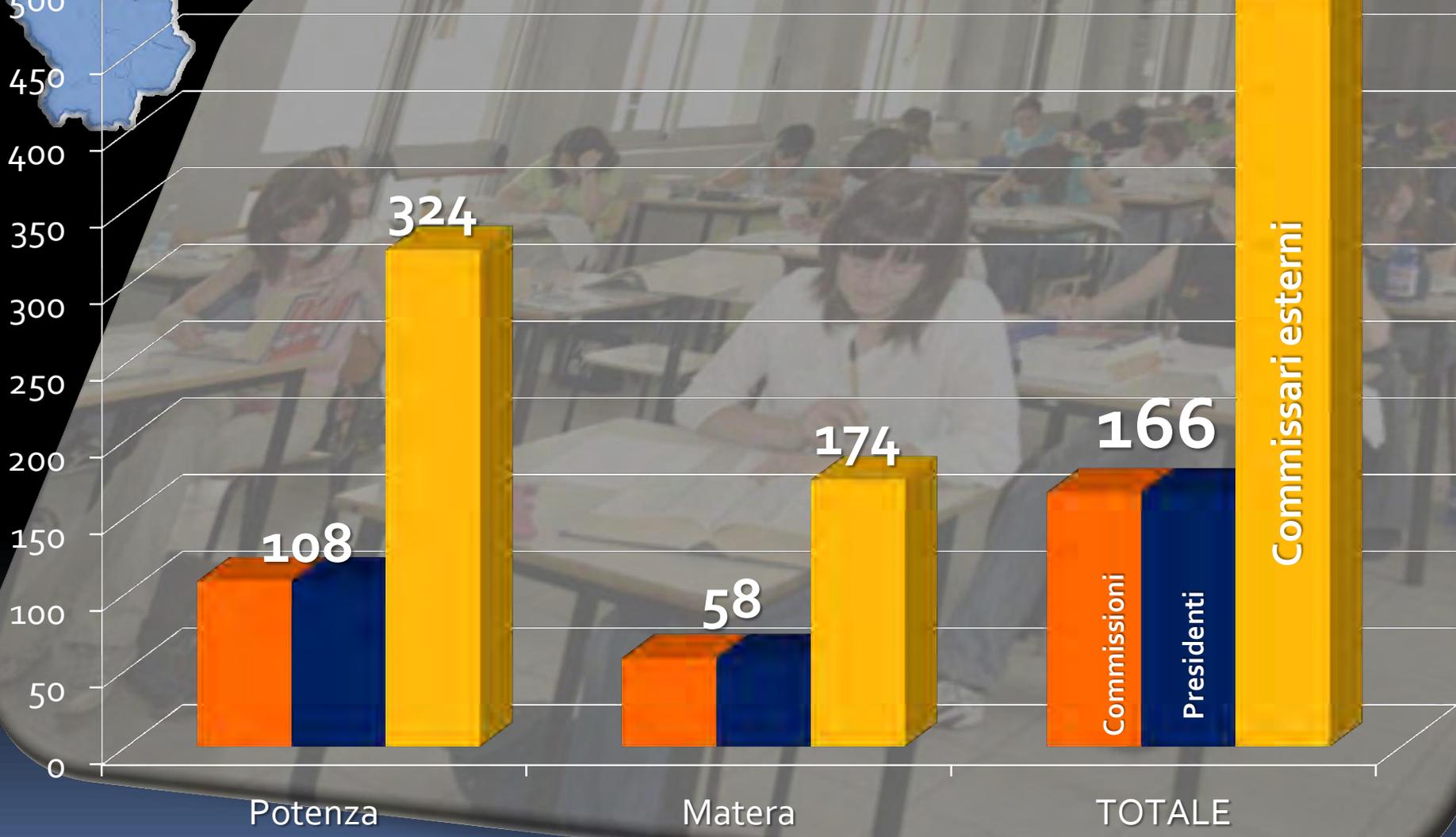


DATI REGIONALI

# a.s. 2016-17 - COMMISSIONI



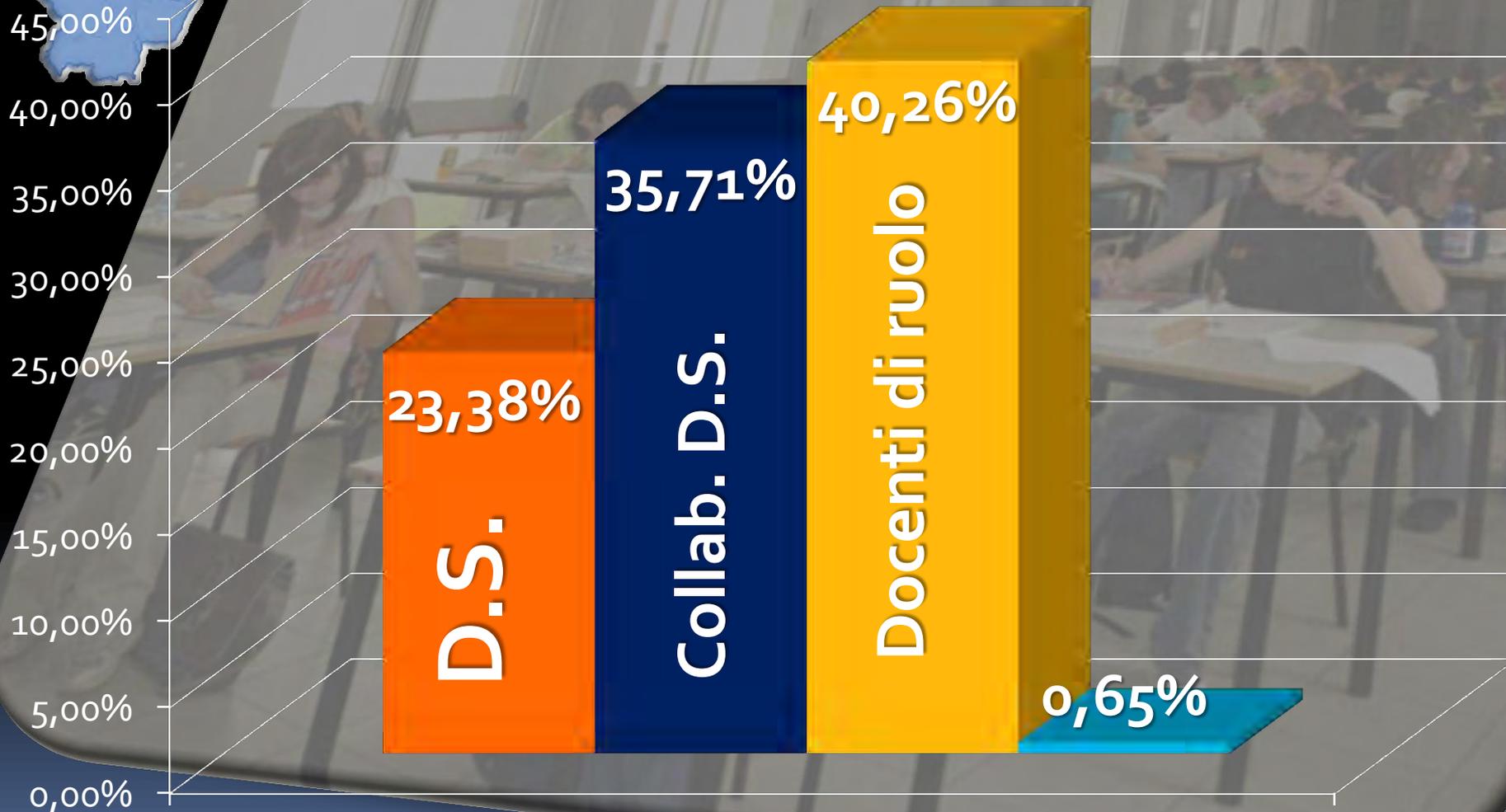
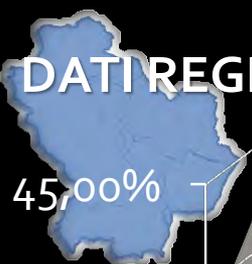
DATI REGIONALI



■ Num. Commissioni   ■ Num. PRESIDENTI   ■ Num. Comm. Esterni

# a.s. 2016-17 - **PRESIDENTI**

## DATI REGIONALI



■ D.S. ■ Collab. D.S. ■ Docenti di ruolo ■ Docenti in pensione

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO NAZIONALE STATISTICO  
*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.**  
**ESITI DEGLI ESAMI**

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# COMMISSARI

Commissari di ruolo **85,16%**

Commissari precari e/o non abilitati **14,84%**

Commissari nom. in sostituzione **6,70%**

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# CANDIDATI PRESENTI ALL'ESAME DI STATO

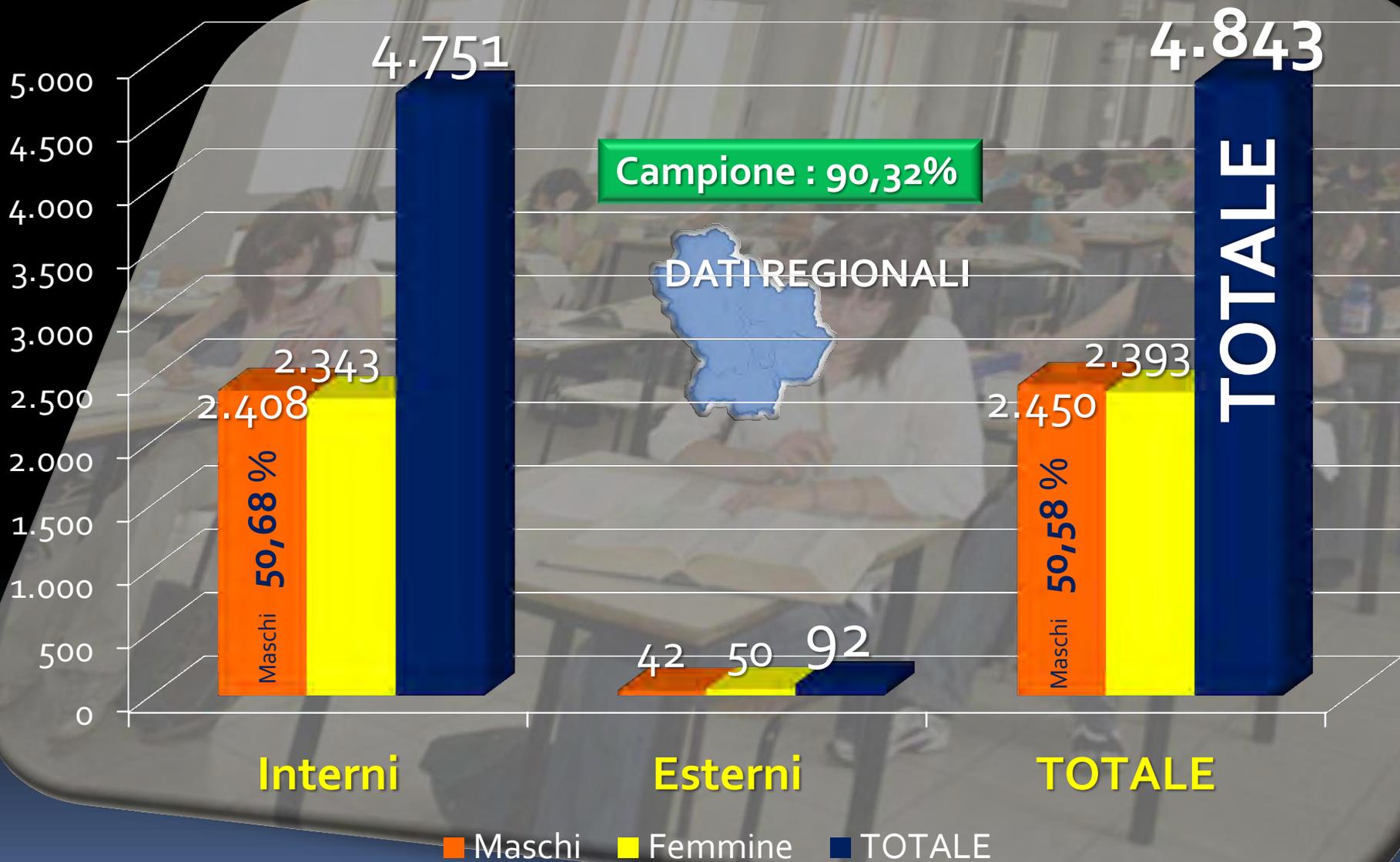
Dati sessione ordinaria (compresa la sessione suppletiva)

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



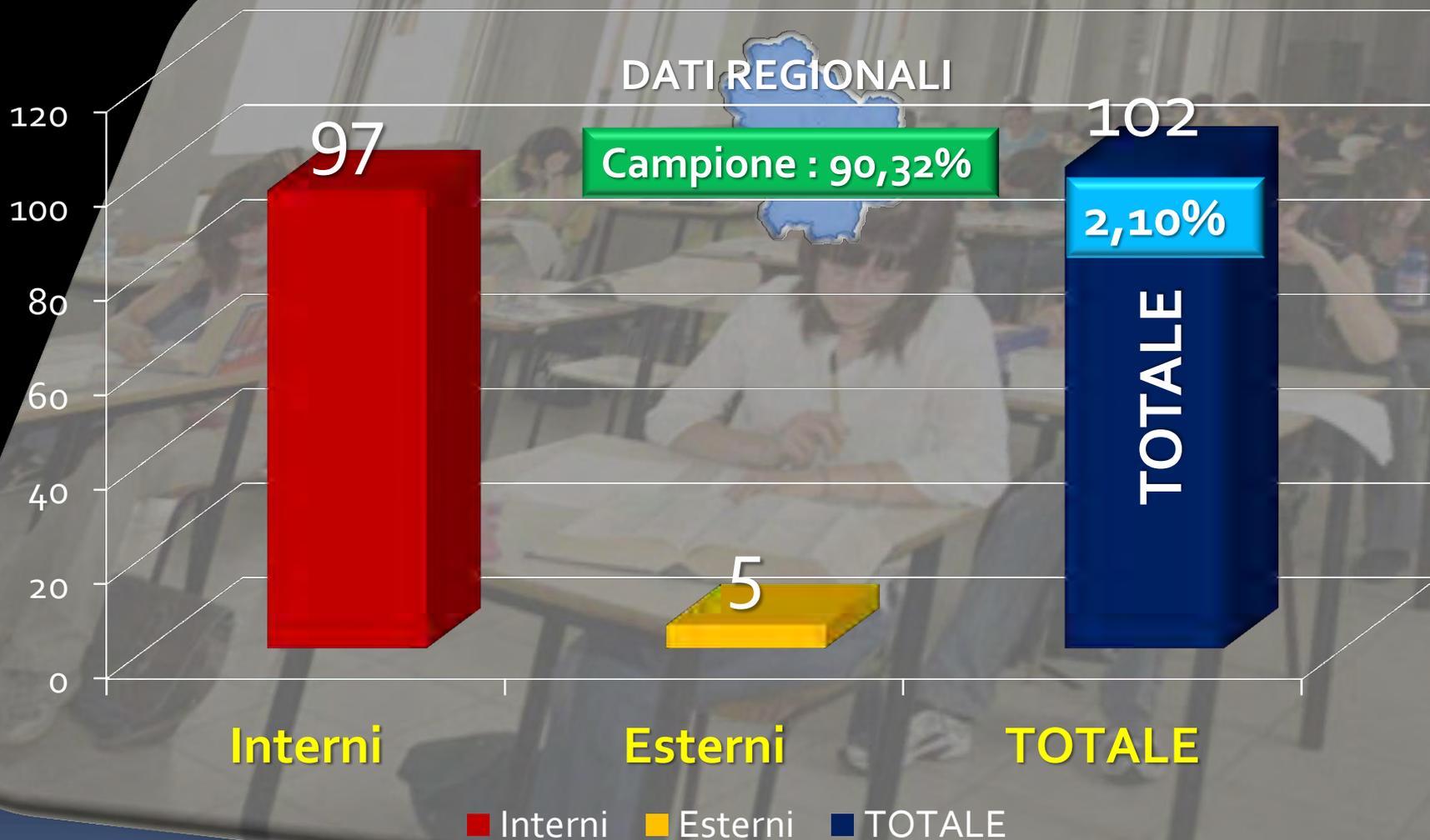
# a.s. 2016-17 – CANDIDATI PRESENTI : Interni-Esterni



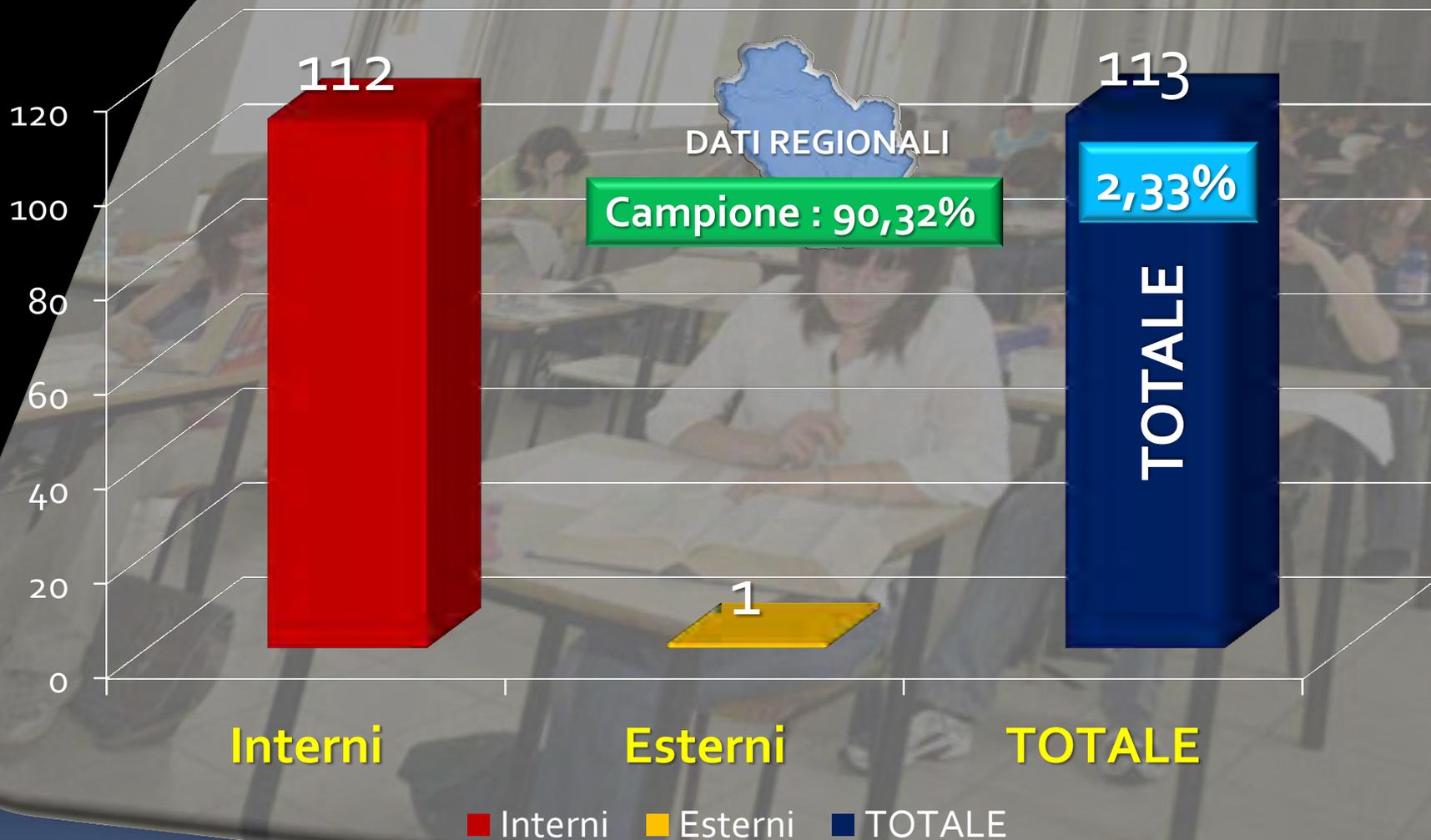
# a.s. 2016-17 – CANDIDATI PRESENTI : di cui **Stranieri**



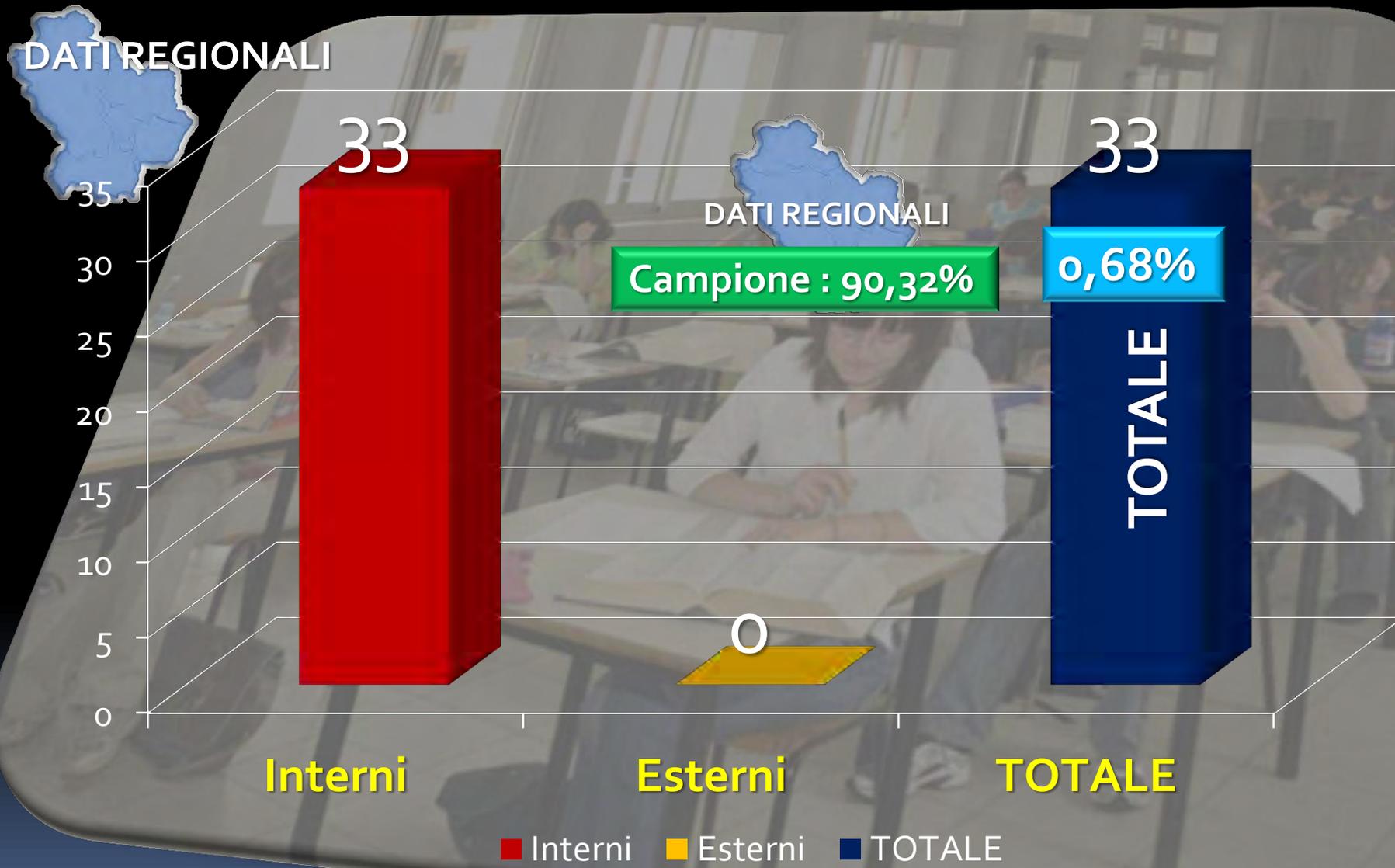
# a.s. 2016-17 – CANDIDATI PRESENTI : di cui **Disabili**



# a.s. 2016-17 CANDIDATI PRESENTI : di cui con **D.S.A.**



# a.s. 2016-17 CANDIDATI PRESENTI : di cui con **B.E.S.**



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

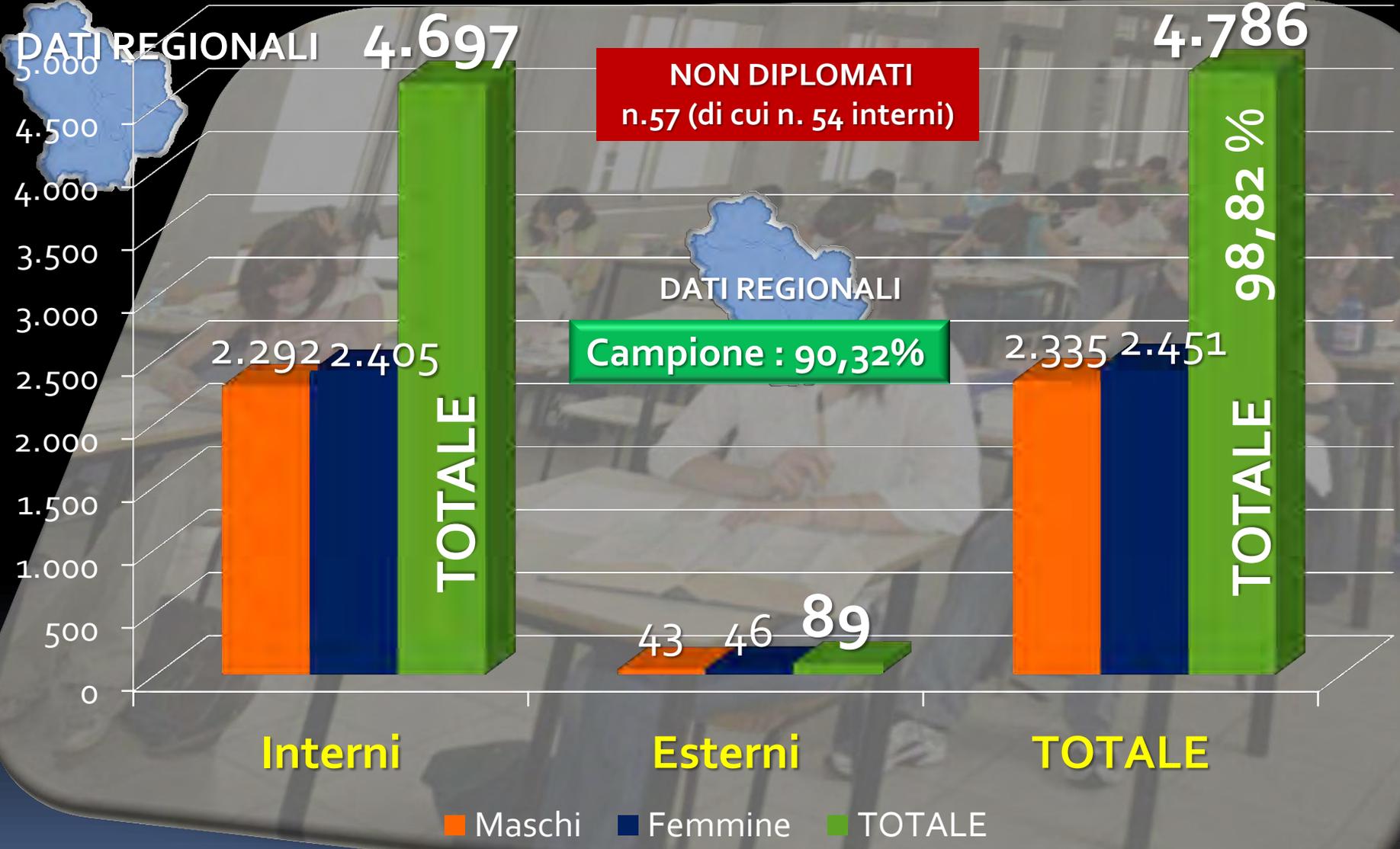
# CANDIDATI DIPLOMATI

Campione : 90,32%

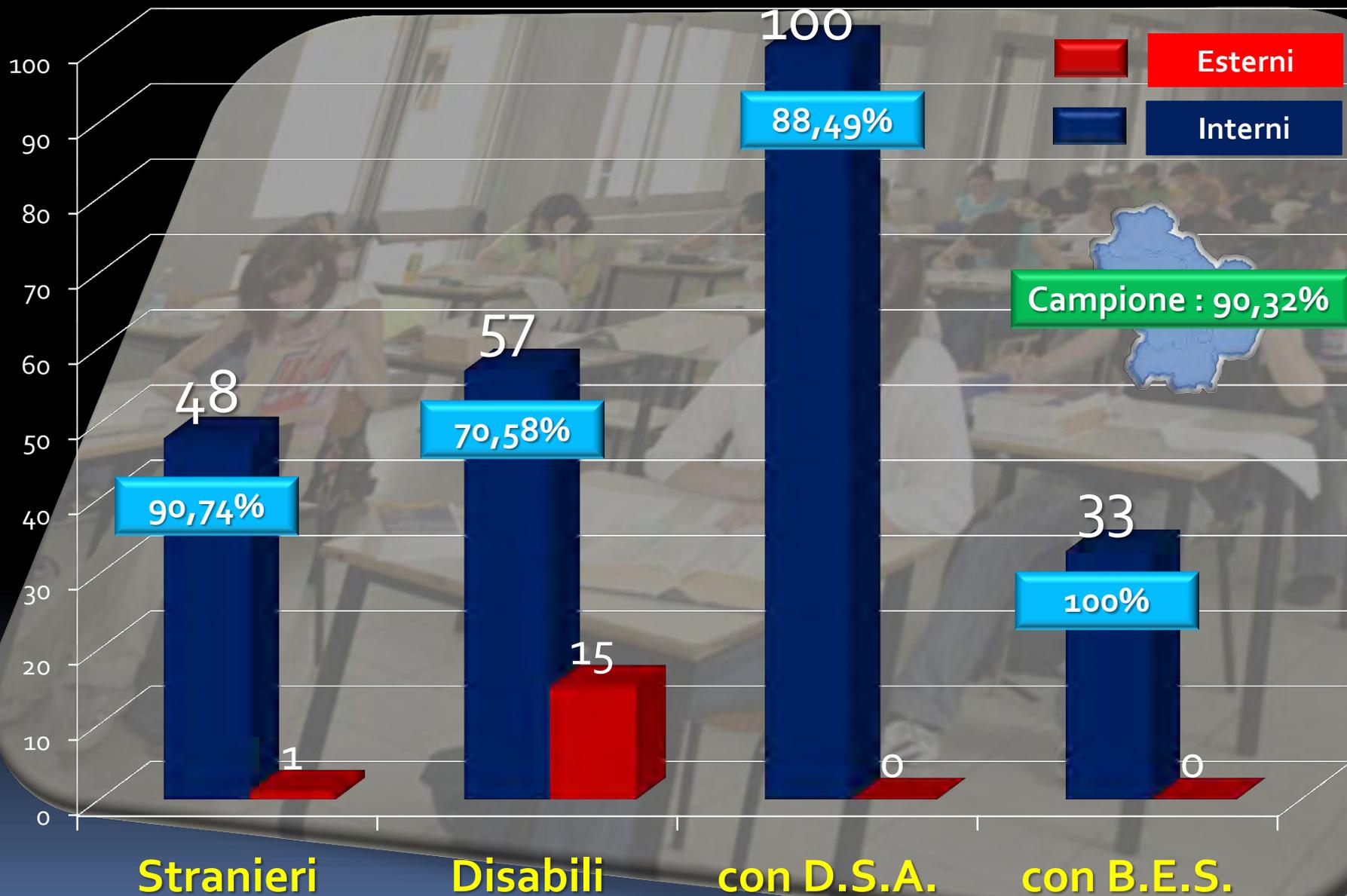
DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – CANDIDATI DIPLOMATI: Interni-Esterni

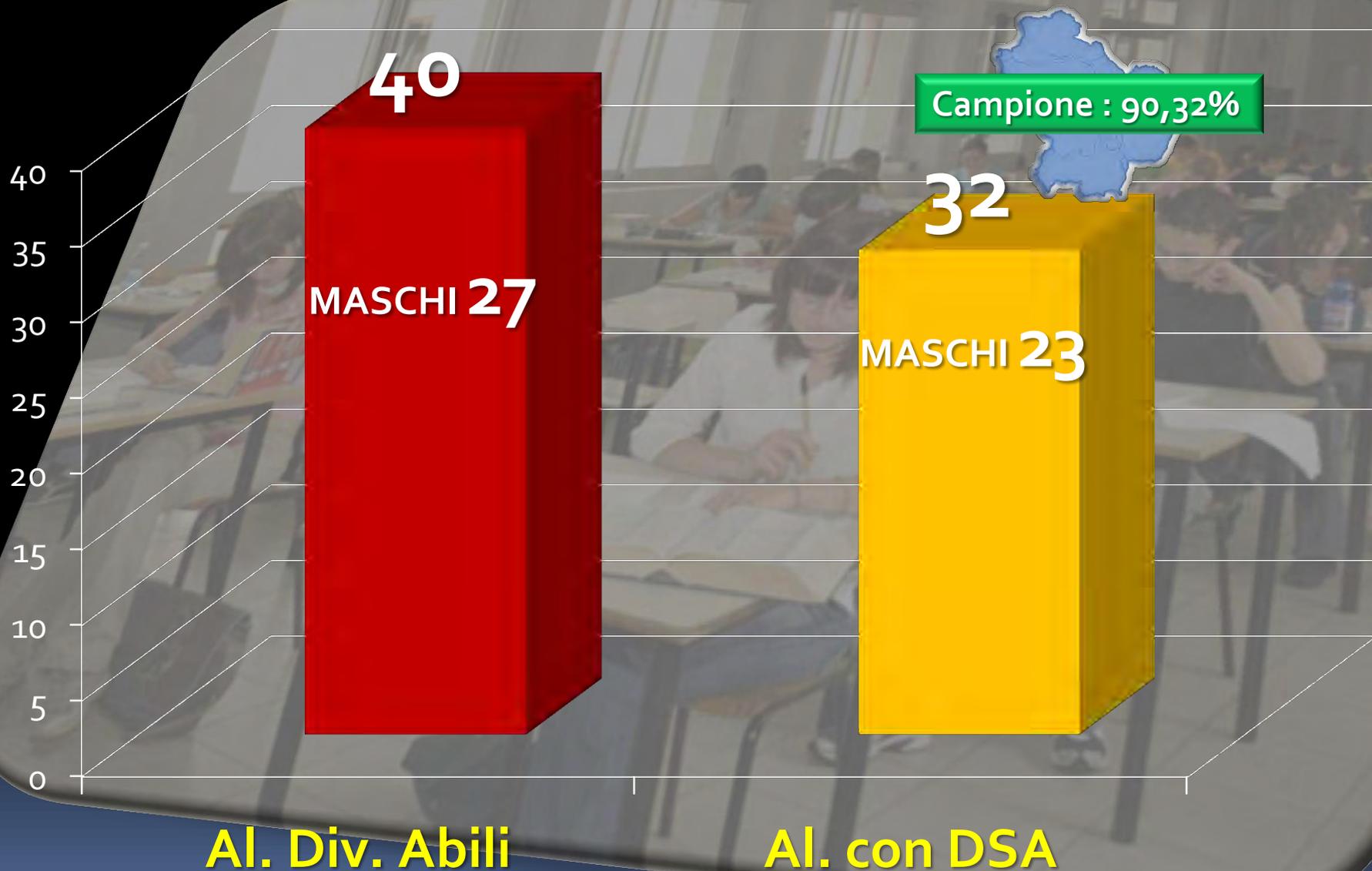


# a.s. 2016-17 – CANDIDATI DIPLOMATI: STRANIERI-DISABILI-DSA-BES



# a.s. 2016-17 – CANDIDATI DIPLOMATI:

(ALUNNI DIV. ABILI) - ATTESTATO DI CUI ALL'ARTICOLO 13 del DPR 323/1998



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

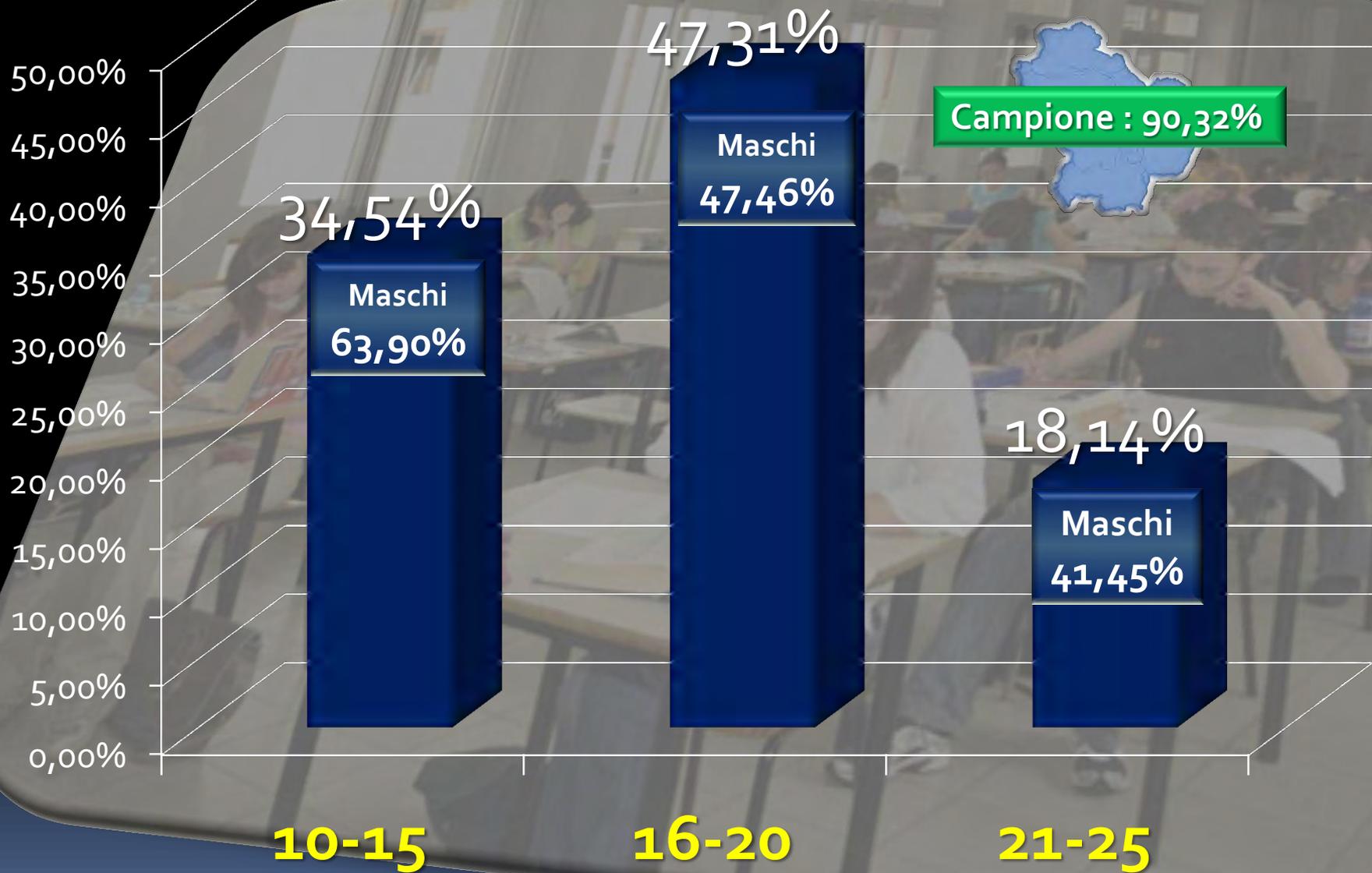
# CREDITO SCOLASTICO CANDIDATI INTERNI

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – CANDIDATI INTERNI: **Credito Scolastico**



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

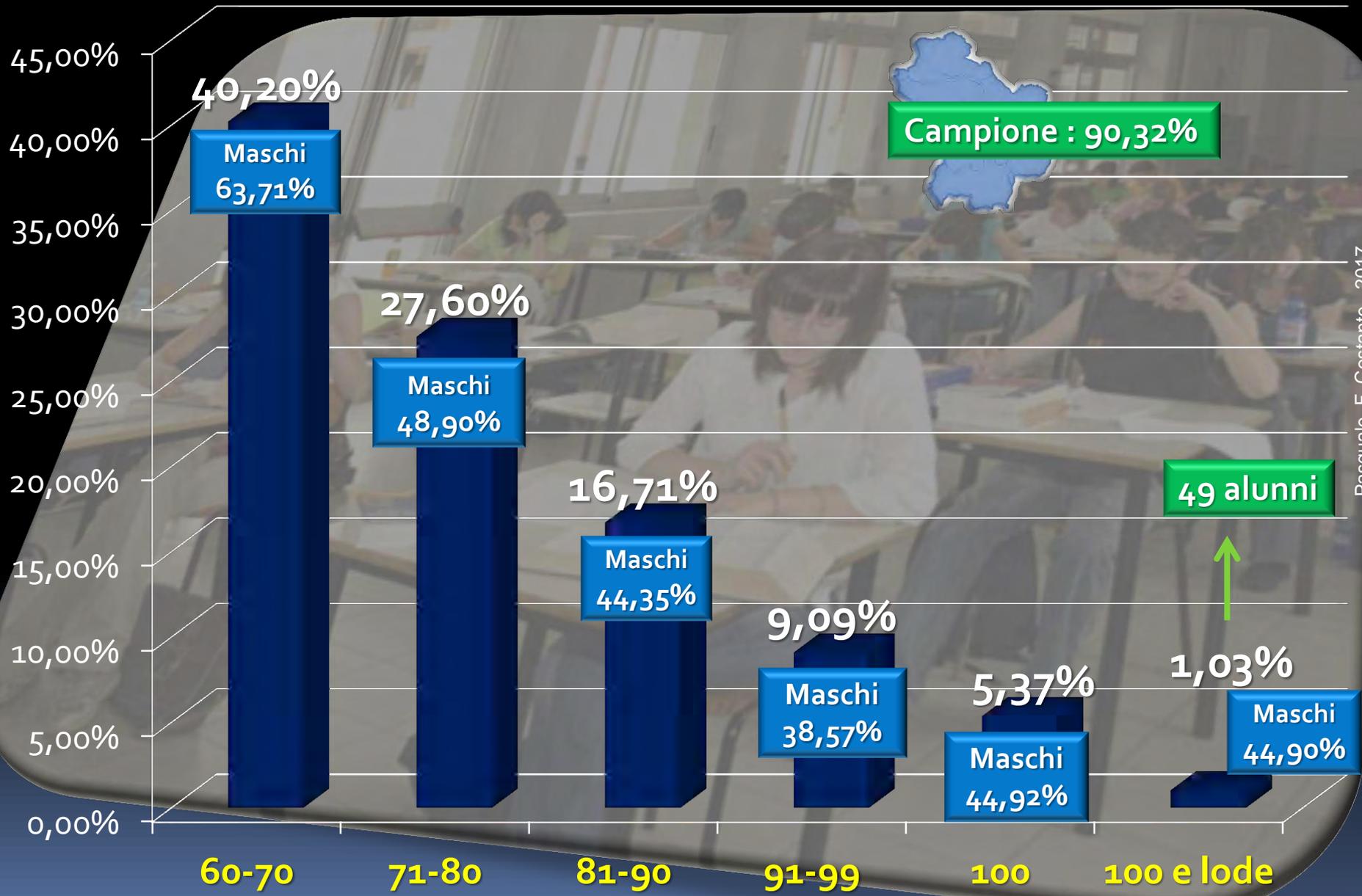
VOTO FINALE

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – Distribuzione % dei diplomati per fascia di voto



 DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

MASCHI DIPLOMATI 52,28%

Il **32,20%** si colloca nella fascia piu' alta (81-100 e lode)  
Più brave le ragazze.

Candidati con LODE n.49

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# VOTO FINALE

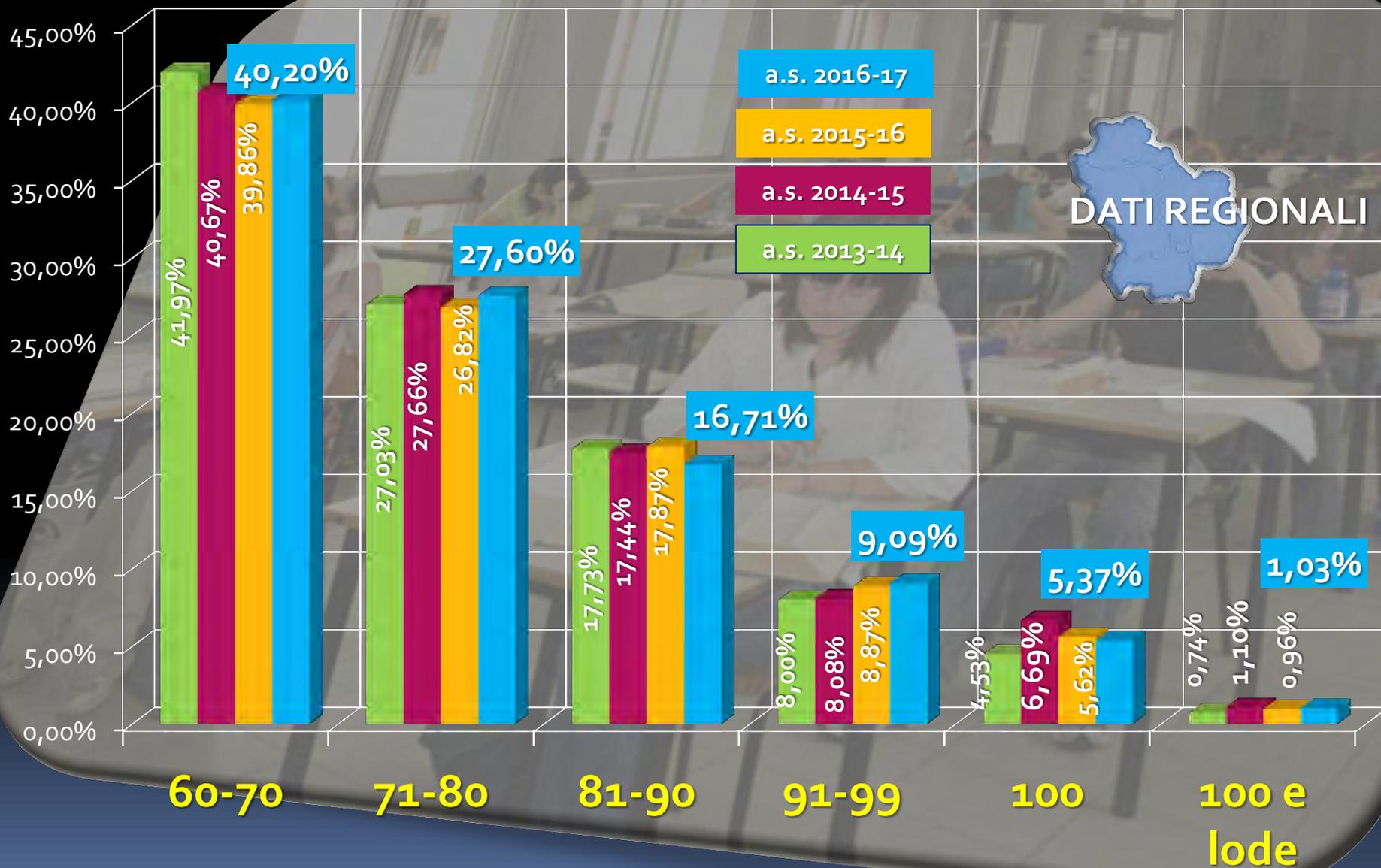
SERIE STORICA

aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

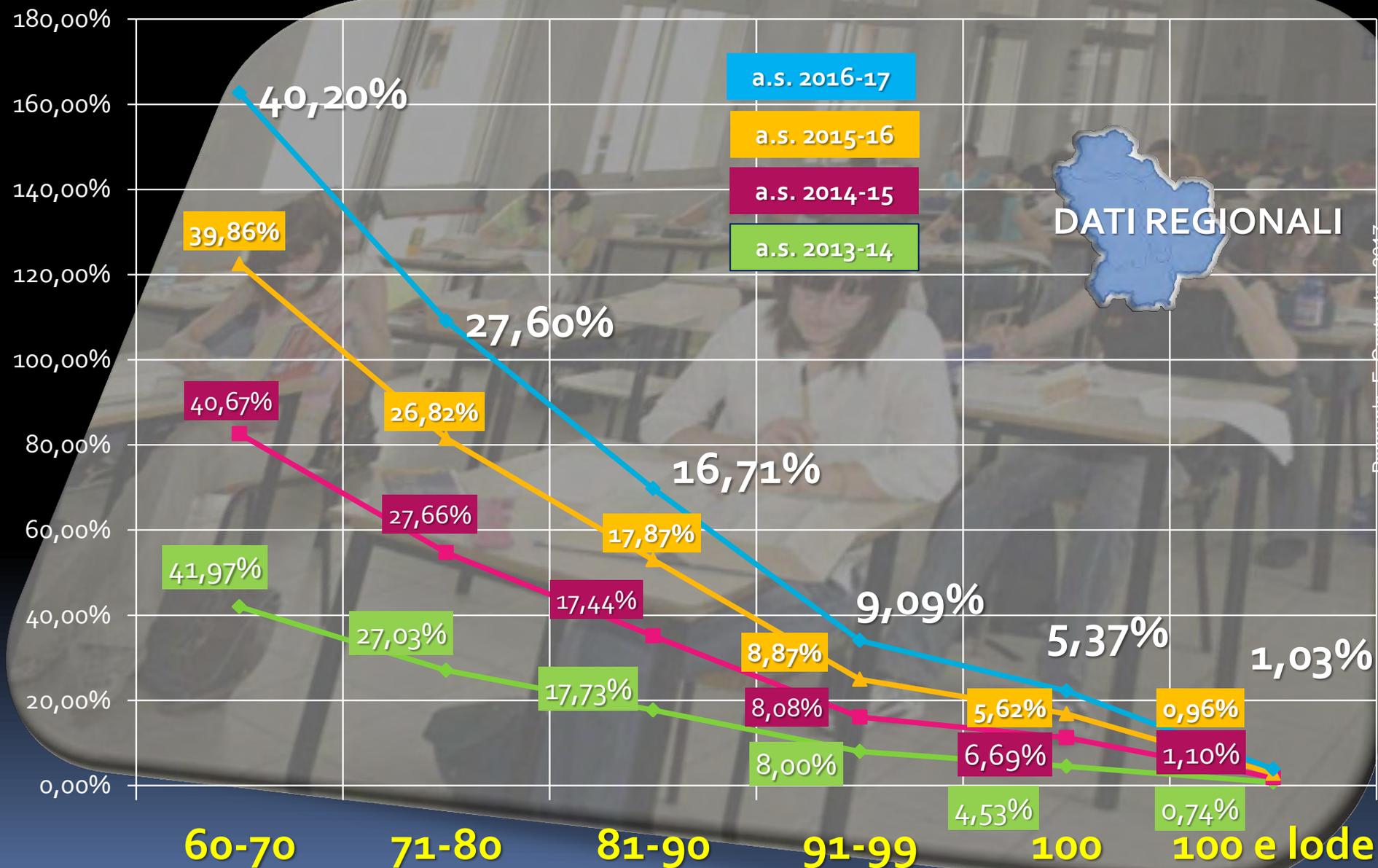
DATI REGIONALI



# Distribuzione % dei diplomati per FASCIA DI VOTO – SERIE STORICA aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17



# Distribuzione % dei diplomati per FASCIA DI VOTO – SERIE STORICA aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# COMUNICATO STAMPA MIUR

Mercoledì 2 agosto 2017

# COMUNICATO STAMPA

Maturità 2017, on line i primi dati sui risultati:

**Ammesso il 96,2%** degli studenti/studentesse

**Promosso il 99,5%** delle/dei candidati

**Il 62,5%** ha ottenuto un voto superiore a 70/100

**Aumentano i 100 e i 100 e lode**



**PUGLIA**

**CAMPANIA**

**SICILIA**



**944**



**802**



**516**

diplomati con lode  
per regione A.S. 2016-2017



ha preso  
più di 70/100



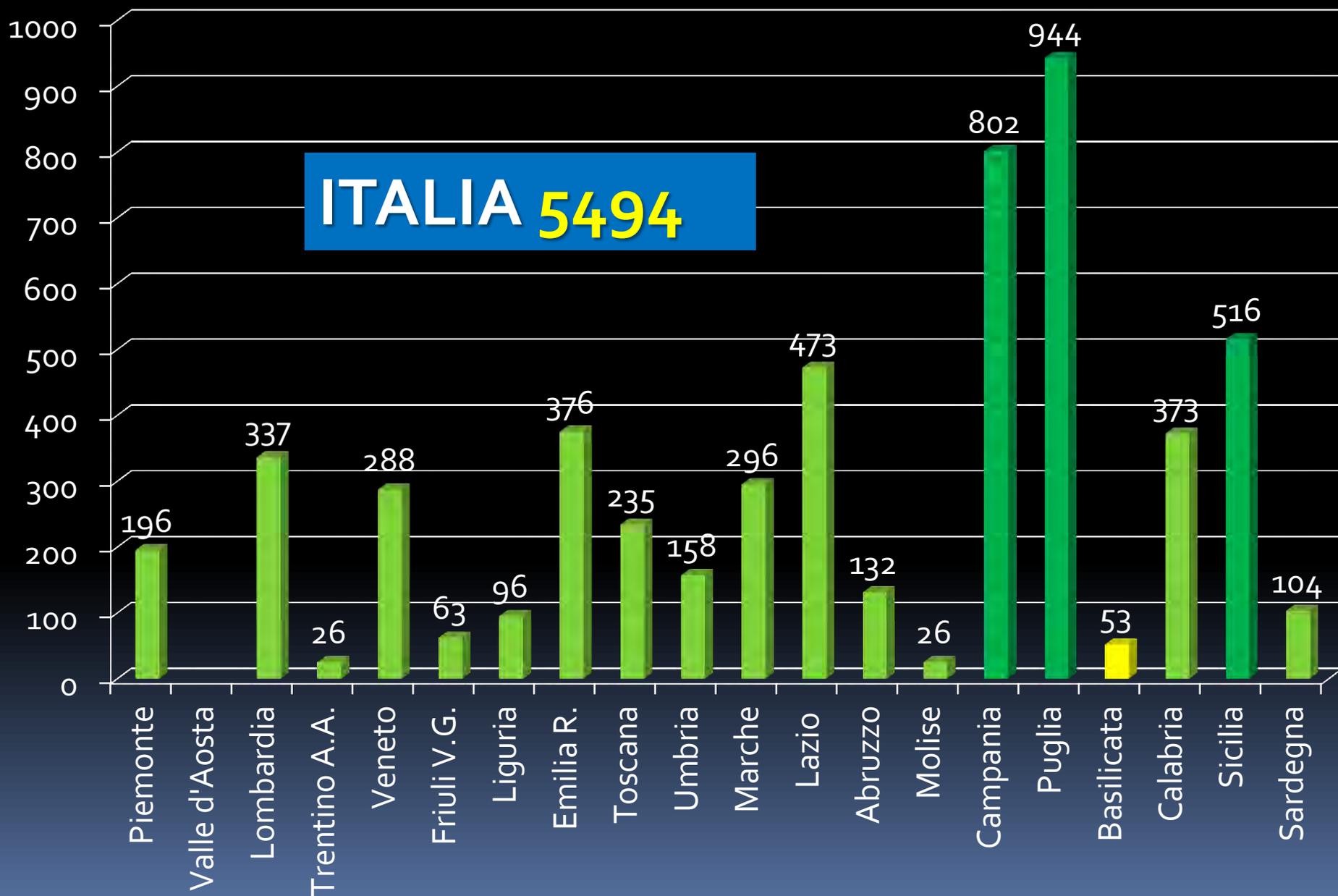
Lazio	473
Emilia Romagna	376
Calabria	373
Lombardia	337
Marche	296
Veneto	288
Toscana	235
Piemonte	196
Umbria	158
Abruzzo	132
Sardegna	104
Liguria	96
Friuli V.G.	63
Basilicata	53
Molise	26
Trentino A.A.**	26
Valle d'Aosta *	-
<b>ITALIA</b>	<b>5494</b>

\* dato non disponibile

\*\* il dato si riferisce alla sola provincia autonoma di Trento



# Diplomati con lode per regione A.S. 2016/17



**Distribuzione percentuale dei diplomati per fascia di voto e Regione – A.S. 2016/17**

<i>Regione</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Piemonte	7,6	30,4	30,0	19,3	7,9	4,1	0,7	100,0
Valle d'Aosta(*)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	9,1	32,2	30,0	18,3	6,7	3,2	0,5	100,0
Trentino A.A.(**)	5,6	25,9	32,4	22,8	8,7	3,9	0,7	100,0
Veneto	7,2	28,8	30,8	19,8	8,2	4,4	0,8	100,0
Friuli V.G.	7,5	29,9	30,8	19,2	7,4	4,5	0,8	100,0
Liguria	8,2	30,0	29,1	19,5	7,8	4,5	1,0	100,0
Emilia Romagna	6,8	28,8	29,3	20,5	8,6	4,9	1,3	100,0
Toscana	7,4	28,6	29,9	19,8	8,6	4,8	0,9	100,0
Umbria	6,7	26,3	26,5	20,1	10,8	7,2	2,4	100,0
Marche	6,4	25,1	28,7	20,0	10,1	7,4	2,3	100,0
Lazio	10,6	29,7	27,9	17,7	8,1	5,1	1,0	100,0
Abruzzo	9,0	29,0	27,6	18,5	9,0	5,6	1,3	100,0
Molise	8,9	29,3	27,2	20,3	7,7	5,6	1,0	100,0
Campania	10,0	27,7	26,8	18,2	9,3	6,6	1,4	100,0
Puglia	7,5	26,8	27,2	19,2	9,7	7,0	2,6	100,0
<b>Basilicata</b>	<b>9,2</b>	<b>31,7</b>	<b>27,7</b>	<b>16,6</b>	<b>8,4</b>	<b>5,3</b>	<b>1,0</b>	<b>100,0</b>
Calabria	6,0	26,1	26,2	20,2	11,7	7,7	2,2	100,0
Sicilia	9,3	28,1	27,3	18,6	9,1	6,4	1,3	100,0
Sardegna	8,6	31,1	29,5	17,1	7,6	5,2	1,0	100,0
<b>ITALIA</b>	<b>8,4</b>	<b>29,1</b>	<b>28,6</b>	<b>18,9</b>	<b>8,5</b>	<b>5,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100,0</b>

Distribuzione percentuale dei diplomati per fascia di voto e Regione – A.S. 2016/17

Regione	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
---------	----	-------	-------	-------	-------	-----	------------	--------

Basilicata	9,2	31,7	27,7	16,6	8,4	5,3	1,0	100,0
------------	-----	------	------	------	-----	-----	-----	-------

ITALIA	8,4	29,1	28,6	18,9	8,5	5,3	1,2	100,0
--------	-----	------	------	------	-----	-----	-----	-------

ITALIA 62,5% un voto superiore a 70/100

BASILICATA **59%**

ITALIA 5,3% un voto pari a 100 ▲

BASILICATA **5,3%** ▼

ITALIA 8,5% un voto tra 91-99

BASILICATA **8,4%** ▼

ITALIA 18,9% un voto tra 81-90 ▼

BASILICATA **16,6%** ▼

ITALIA 28,6% un voto tra 71-80 ▼

BASILICATA **27,7%** ▲

ITALIA 29,1% un voto tra 61-70 ▲

BASILICATA **31,7%** ▲

ITALIA 8,4% un voto pari a 60 ▲

BASILICATA **9,2%** ▲

Distribuzione percentuale dei diplomati per fascia di voto e Regione – A.S. 2015/16 (dati definitivi)

Regione	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
---------	----	-------	-------	-------	-------	-----	------------	--------

Basilicata	8,7	31,3	26,9	17,6	8,8	5,8	0,8	100,0
------------	-----	------	------	------	-----	-----	-----	-------

Italia	8,0	29,0	29,2	19,1	8,5	5,1	1,1	100,0
--------	-----	------	------	------	-----	-----	-----	-------

## Diplomati per tipologia di percorso e voto A.S.2016/17. Valori percentuali

Percorso	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Licei	5,6	23,1	28,7	22,2	10,9	7,6	2,0	100,0
Tecnici	11,1	33,9	28,1	15,9	6,7	3,7	0,5	100,0
Professionali	11,6	36,6	29,2	15,2	5,4	2,0	0,1	100,0
<b>Totale</b>	<b>8,4</b>	<b>29,1</b>	<b>28,6</b>	<b>18,9</b>	<b>8,5</b>	<b>5,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100,0</b>

Le votazioni delle e dei liceali sono mediamente più alte: il 2% ha conseguito la lode, il 7,6% ha avuto 100, il 10,9% tra 91 e 99, il 22,2% tra 81 e 90.

## Diplomati per tipologia di percorso e voto A.S.2015/16. Valori percentuali (dati definitivi)

Percorso	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Licei	5,2	23,3	29,3	22,2	10,8	7,3	1,9	100,0
Tecnici	11,1	34,1	28,4	16,1	6,5	3,3	0,5	100,0
Professionali	11,0	36,3	30,0	15,2	5,5	1,9	0,1	100,0
<b>Totale</b>	<b>8,0</b>	<b>29,0</b>	<b>29,2</b>	<b>19,1</b>	<b>8,5</b>	<b>5,1</b>	<b>1,1</b>	<b>100,0</b>

## Diplomati per tipo di percorso, settore/indirizzo e voto A.S. 2016/17. Valori percentuali

Percorso	Settore/indirizzo	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Licei									
	Classico	2,8	15,7	25,6	25,4	14,5	12,0	4,0	100,0
	Scientifico	5,7	22,8	27,6	22,1	10,9	8,3	2,6	100,0
	Scientifico-opz. scienze applicate	7,4	27,6	29,8	19,3	8,8	5,7	1,4	100,0
	Scienze umane	7,1	25,7	30,7	20,9	9,7	5,2	0,7	100,0
	Scienze umane-opz. economico sociale	8,7	29,8	30,3	18,5	8,0	4,2	0,5	100,0
	Linguistico	4,8	22,3	29,8	23,6	11,2	6,9	1,3	100,0
	Artistico	6,2	26,4	32,7	20,8	9,0	4,4	0,4	100,0
	Musicale e coreutico	6,1	24,6	28,9	21,8	10,0	8,0	0,7	100,0
Tecnici									
	Economico	11,4	33,0	28,2	16,4	6,9	3,6	0,5	100,0
	Tecnologico	10,9	34,7	28,0	15,5	6,5	3,7	0,5	100,0
Professionali									
	Industria e artigianato	13,6	39,7	28,0	13,8	3,7	1,2	0,1	100,0
	Servizi	10,9	35,6	29,5	15,6	5,9	2,2	0,1	100,0
<b>Totale</b>		<b>8,4</b>	<b>29,1</b>	<b>28,6</b>	<b>18,9</b>	<b>8,5</b>	<b>5,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100,0</b>

**Nei Licei, a primeggiare nelle votazioni più alte, è il classico.**

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO NAZIONALE STATISTICO



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.**

**PROVE SCRITTE**

**Campione : 90,32%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

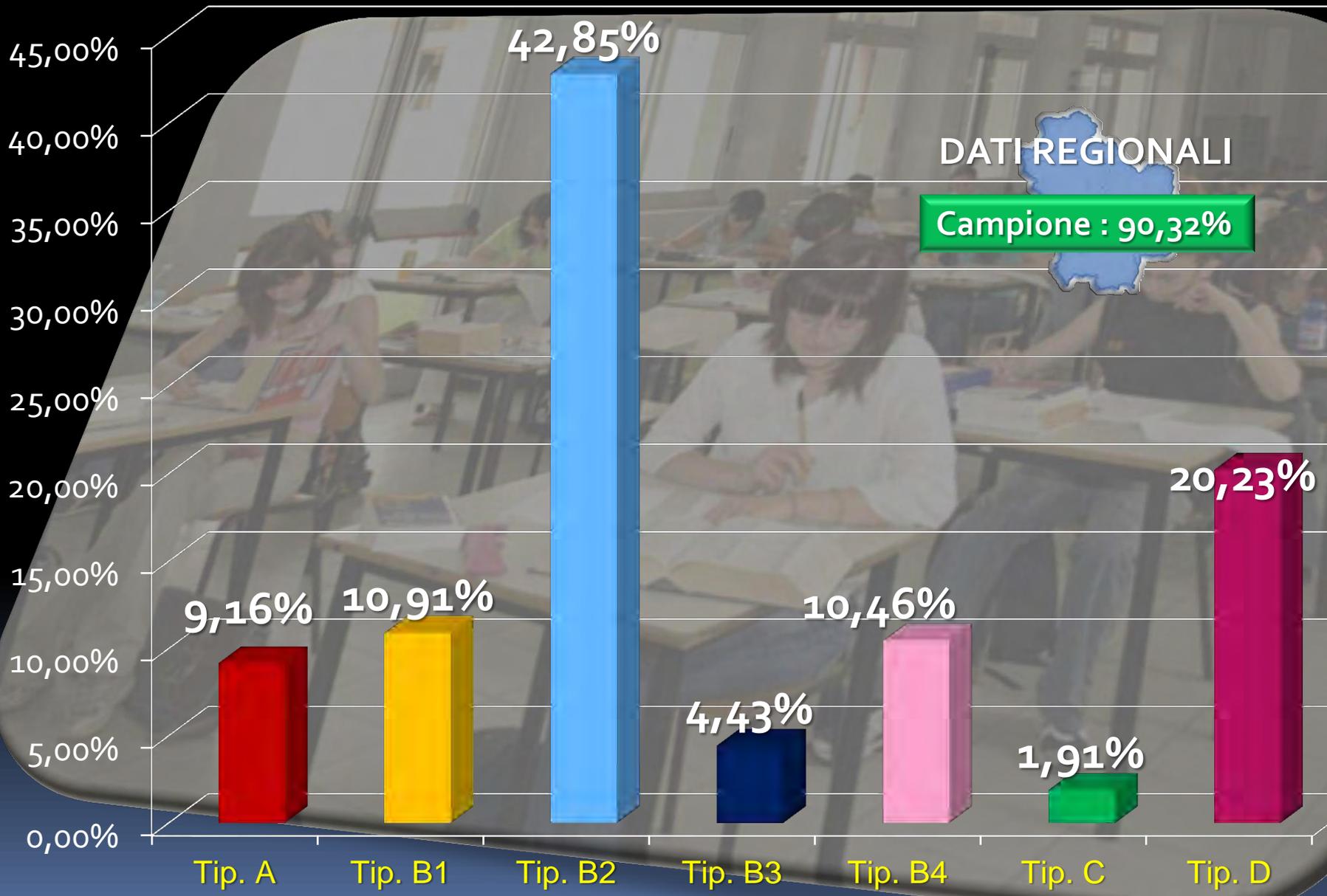
# PROVE SCRITTE

Campione : 90,32%

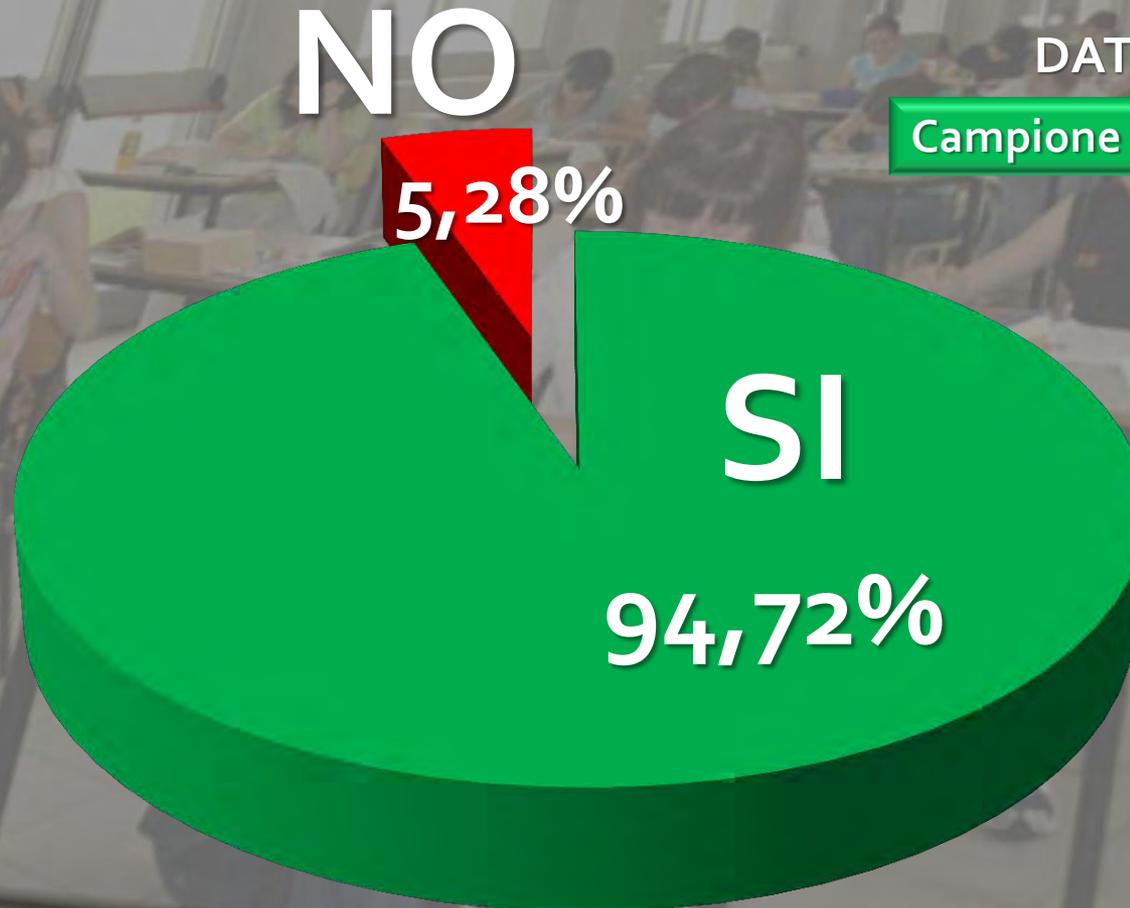
DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – SCELTA TIPOLOGIA 1° PROVA SCRITTA



Le prime due prove scritte sono state corrette operando per aree disciplinari?



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

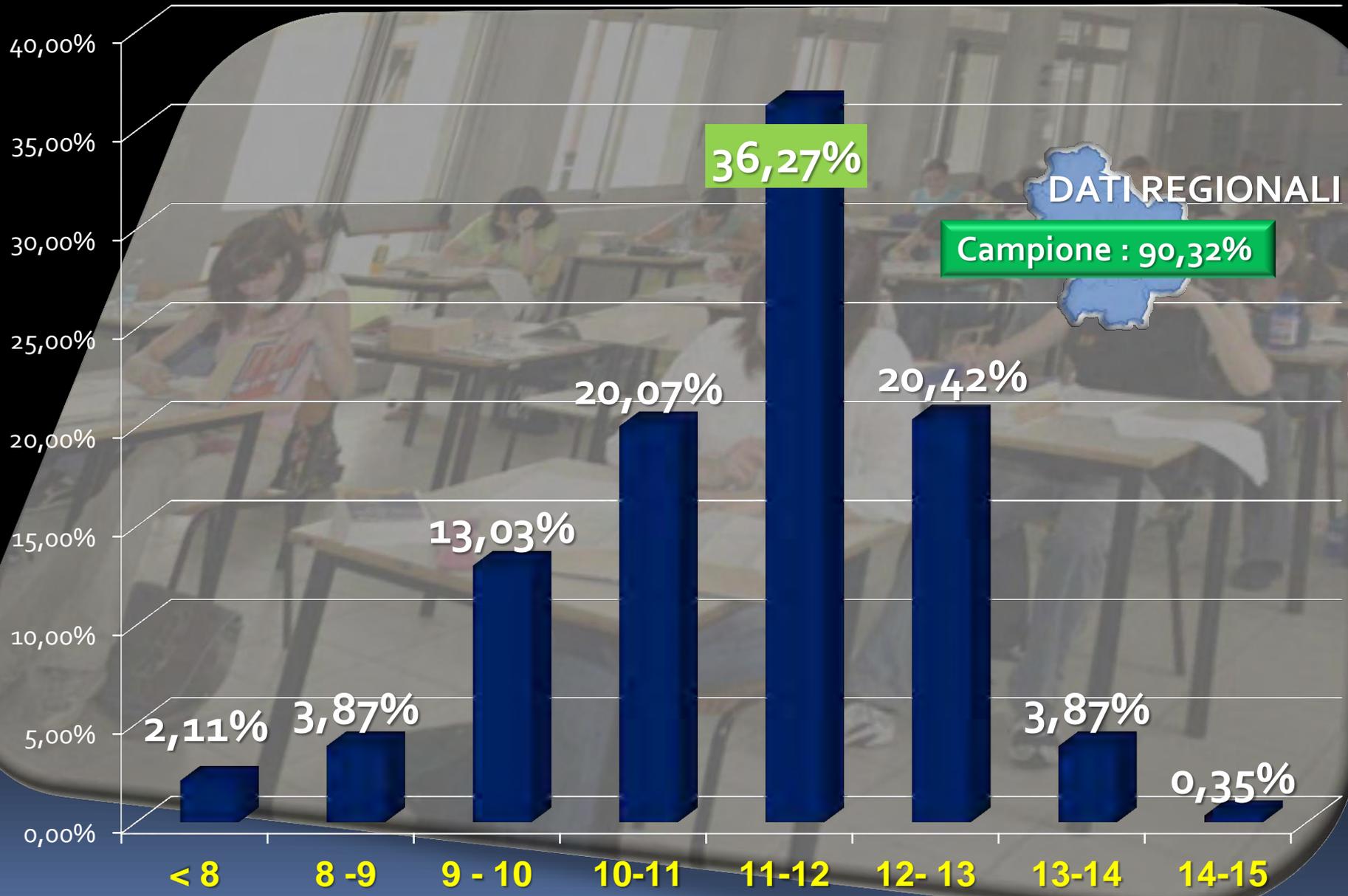
**MEDIA ARITMETICA**  
**1° PROVA SCRITTA**  
SERIE STORICA

**aa.ss. 2013/14 - 2014/15 - 2015/16 – 2016/17**

DATI REGIONALI

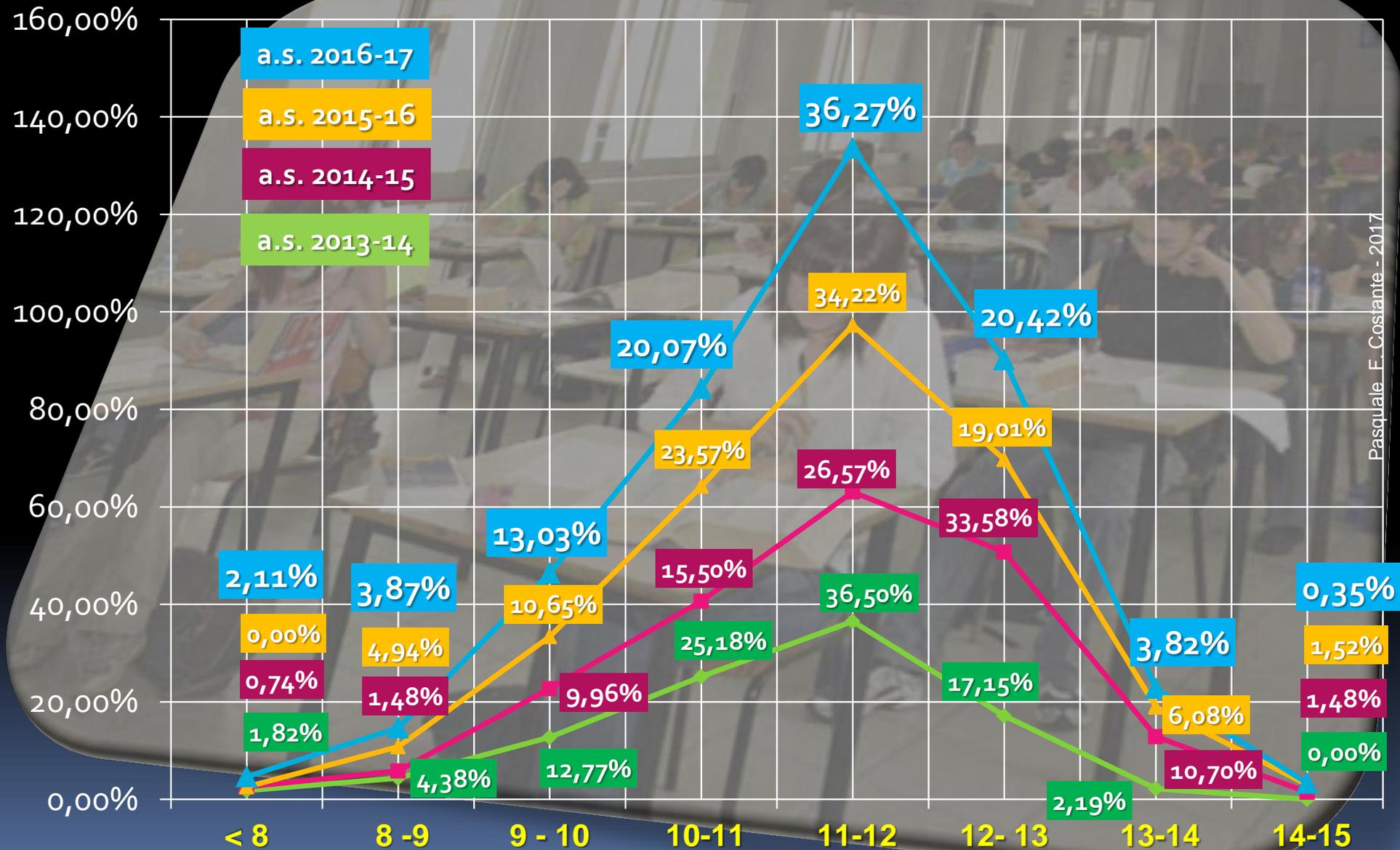


# a.s. 2016-17 – MEDIA ARITMETICA 1° PROVA SCRITTA



# MEDIA ARITMETICA - 1° PROVA SCRITTA

SERIE STORICA aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

**MEDIA ARITMETICA**  
**2° PROVA SCRITTA**  
**SERIE STORICA**

**aa.ss. 2013/14 - 2014/15 – 2015/16- 2016/17**

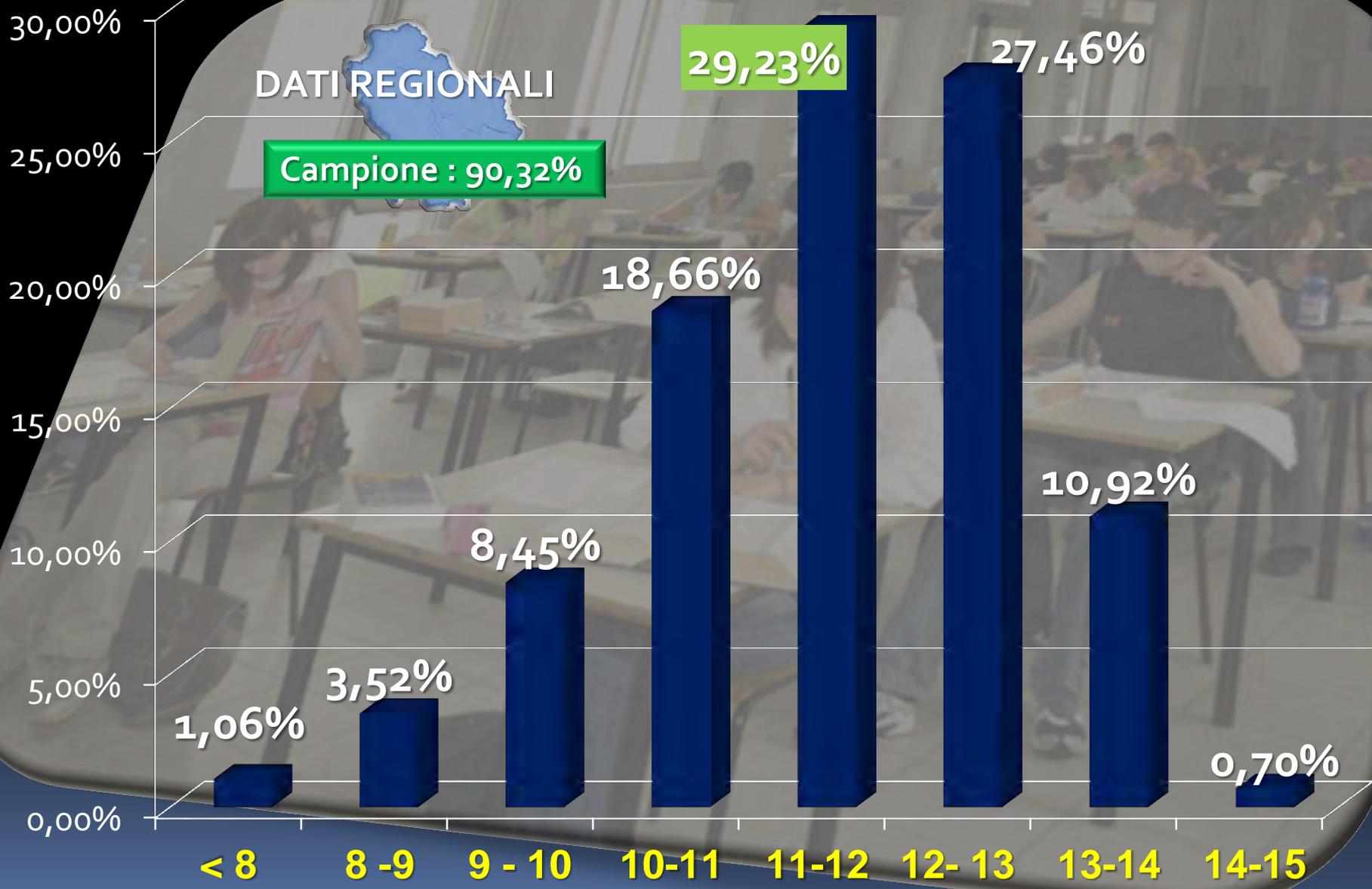
DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – MEDIA ARITMETICA 2° PROVA SCRITTA

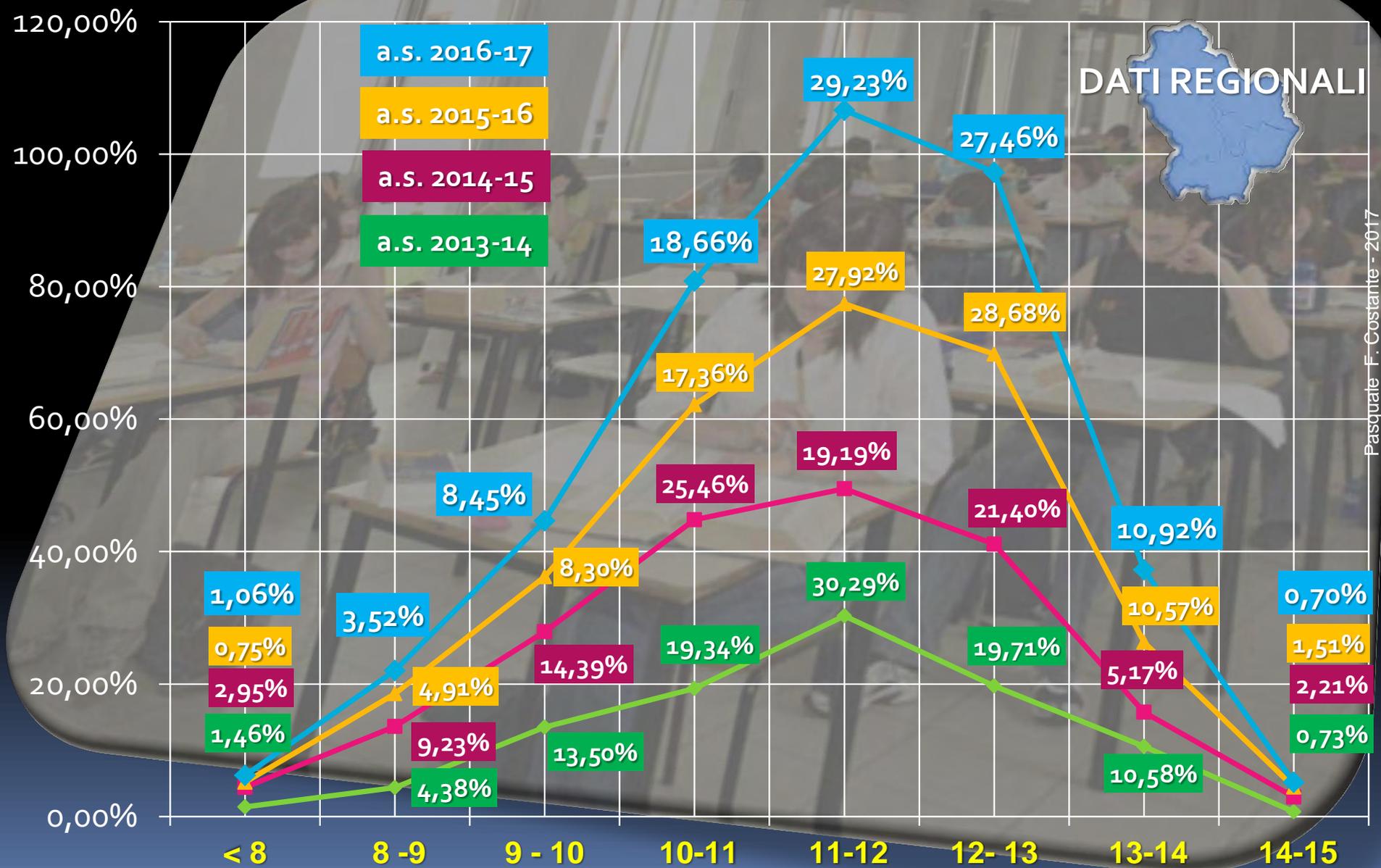
DATI REGIONALI

Campione : 90,32%



# MEDIA ARITMETICA - 2° PROVA SCRITTA

SERIE STORICA aa.ss. 2013/14 – 2014/15 - 2015/16 – 2016/17



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

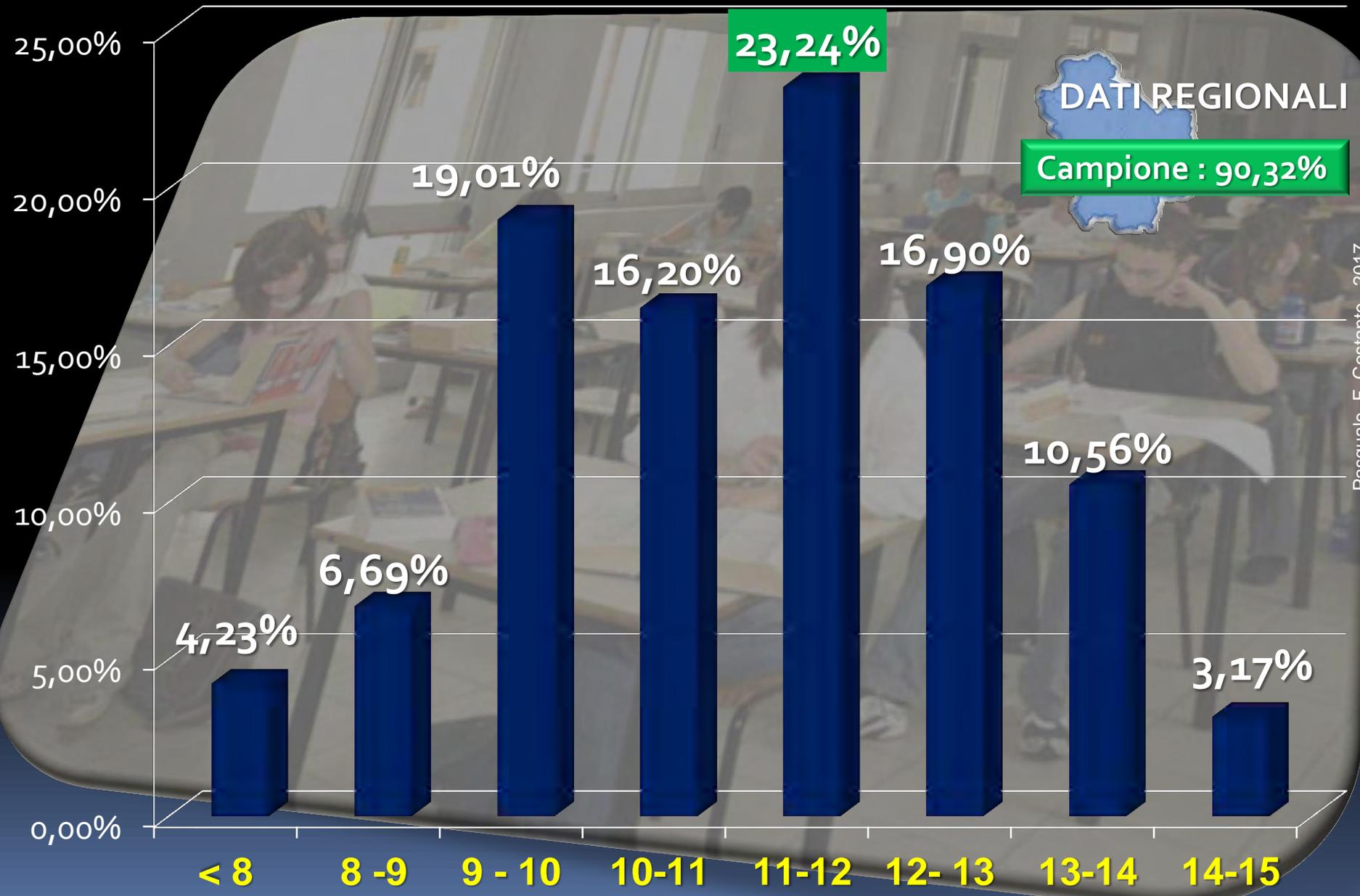
**MEDIA ARITMETICA**  
**3° PROVA SCRITTA**  
**SERIE STORICA**

**aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17**

DATI REGIONALI

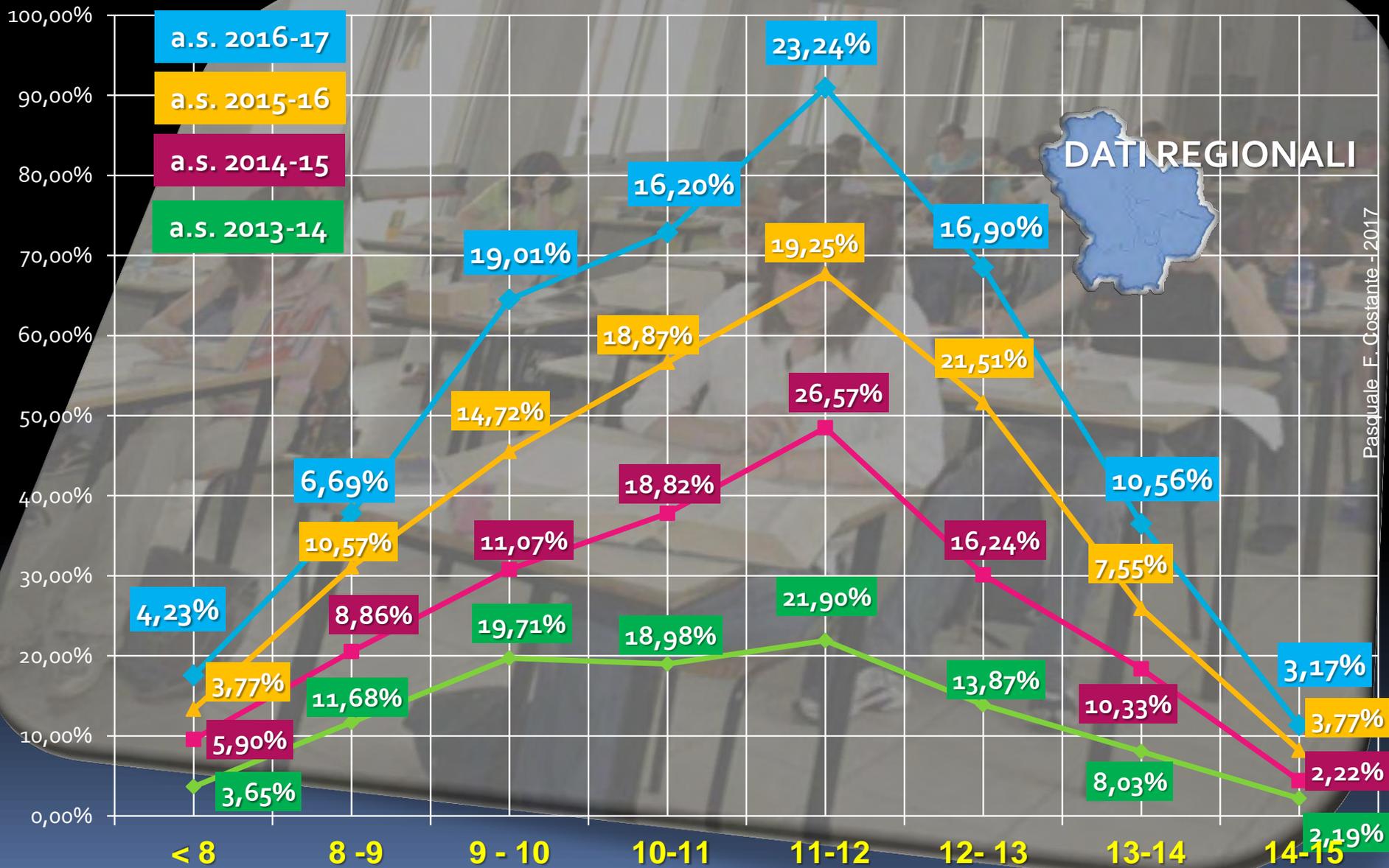


# a.s. 2016-17 – MEDIA ARITMETICA 3° PROVA SCRITTA

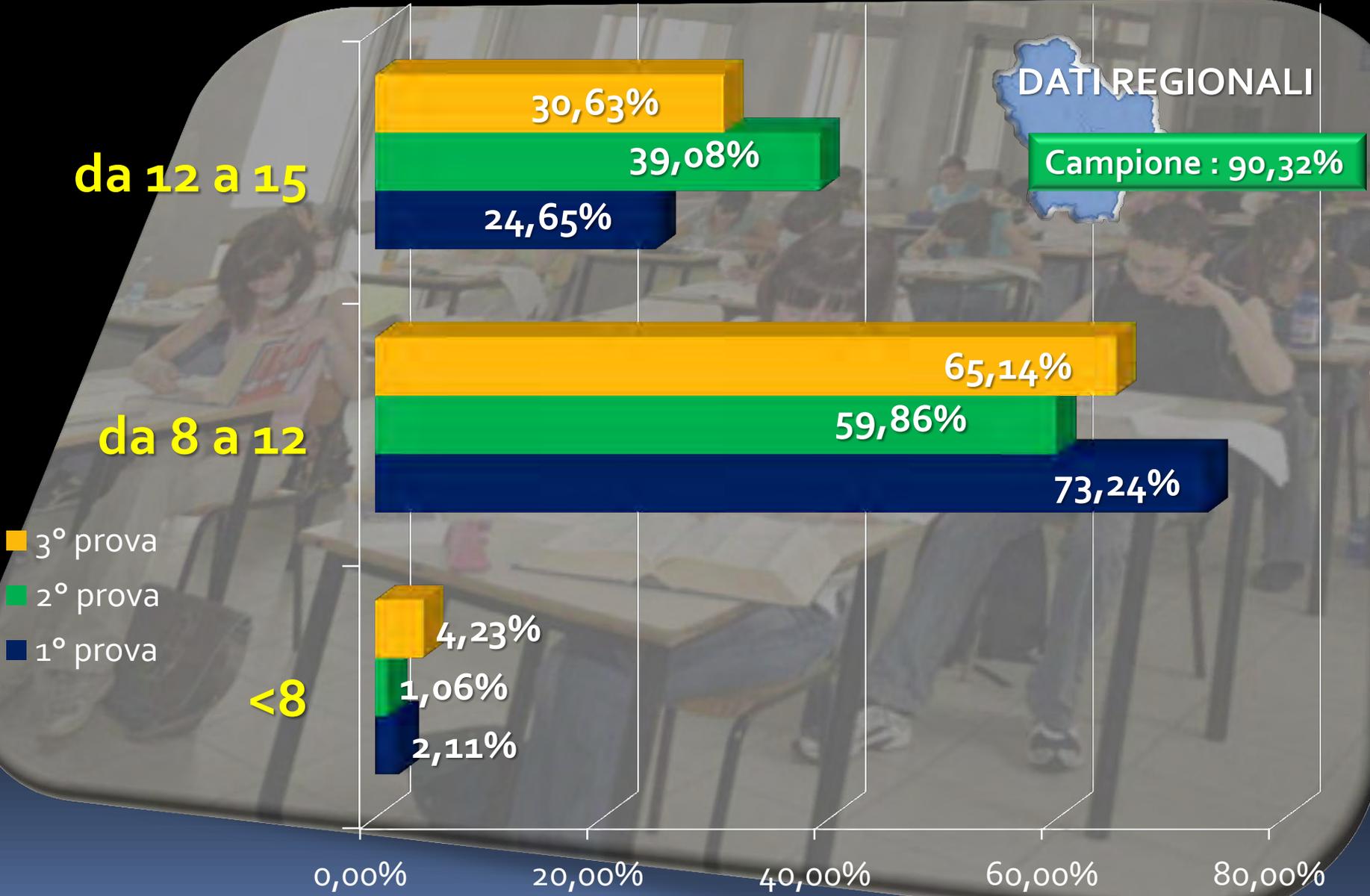


# MEDIA ARITMETICA - 3° PROVA SCRITTA

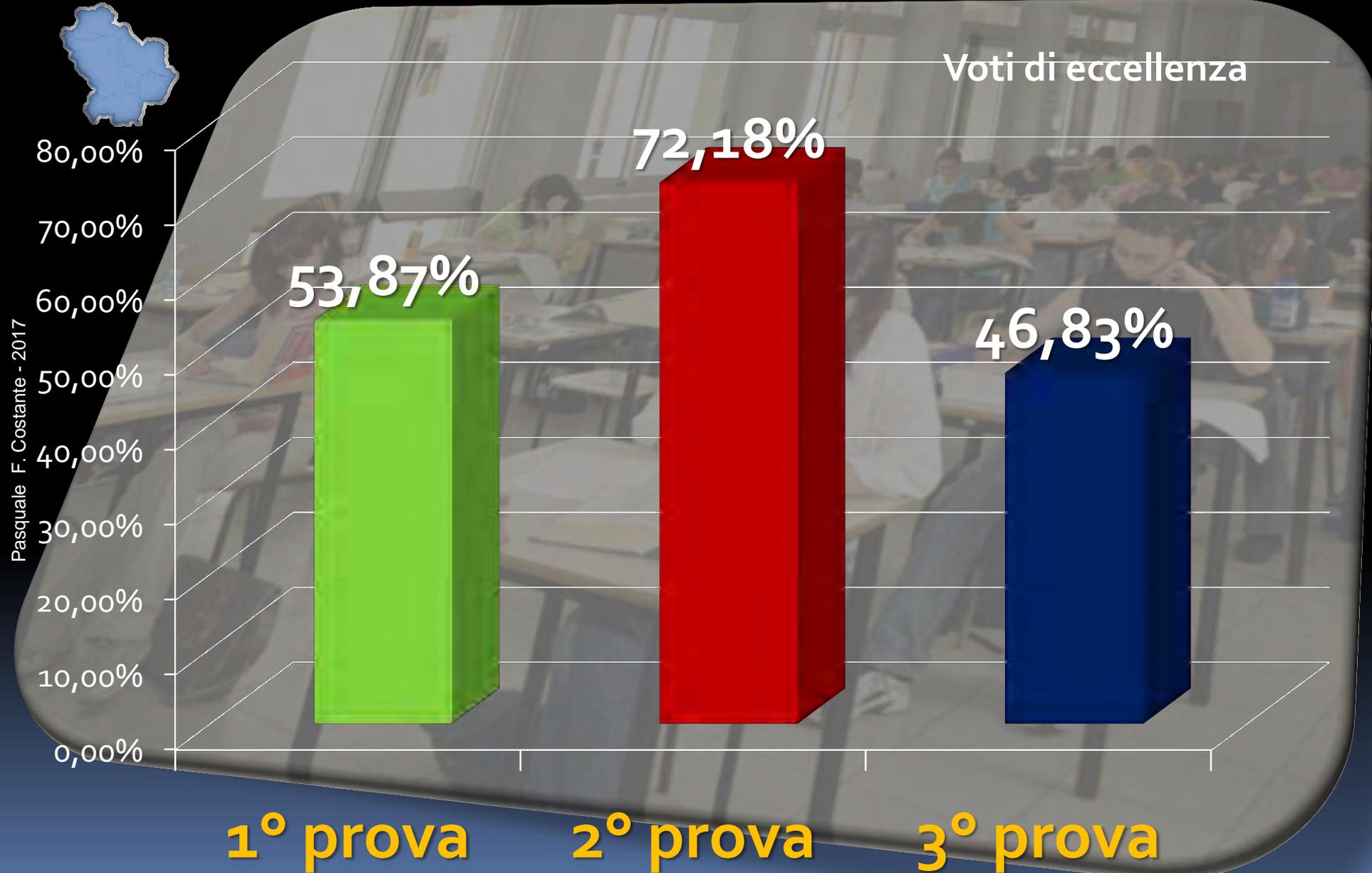
SERIE STORICA aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015-16-2016/17



# a.s. 2016-17 – MEDIA ARITMETICA **PROVE SCRITTE**



# a.s. 2016-17 – VOTI DI ECCELLENZA **PROVE SCRITTE**



- Tutte le prove scritte, in generale, si sono svolte nella massima regolarità, in un clima tranquillo e sereno ed i candidati non hanno mostrato difficoltà di interpretazione; la vigilanza è stata continua e accurata;
- Qualche difficoltà nella prima prova per la non conoscenza da parte dei candidati del saggio breve e dell'analisi del testo e nella terza prova per la presenza di due lingue straniere e/o per gravi lacune in alcune discipline (inglese, matematica e storia); la terza prova ha abbassato il voto di media delle prove scritte;
- Le prove ministeriali sono risultate, in generale, interessanti, coerenti con i programmi svolti nel corso dell'anno scolastico ed adeguate alla preparazione dei candidati;
- Prima prova scritta: quasi come ogni anno negli istituti professionali nessun alunno ha elaborato la tipologia A cioè l'analisi testuale;

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# VOTI DI ECCELLENZA PROVE SCRITTE

SERIE STORICHE

aa.ss. 2013/14 - 2014/15 - 2015/16 - 2016/17

DATI REGIONALI

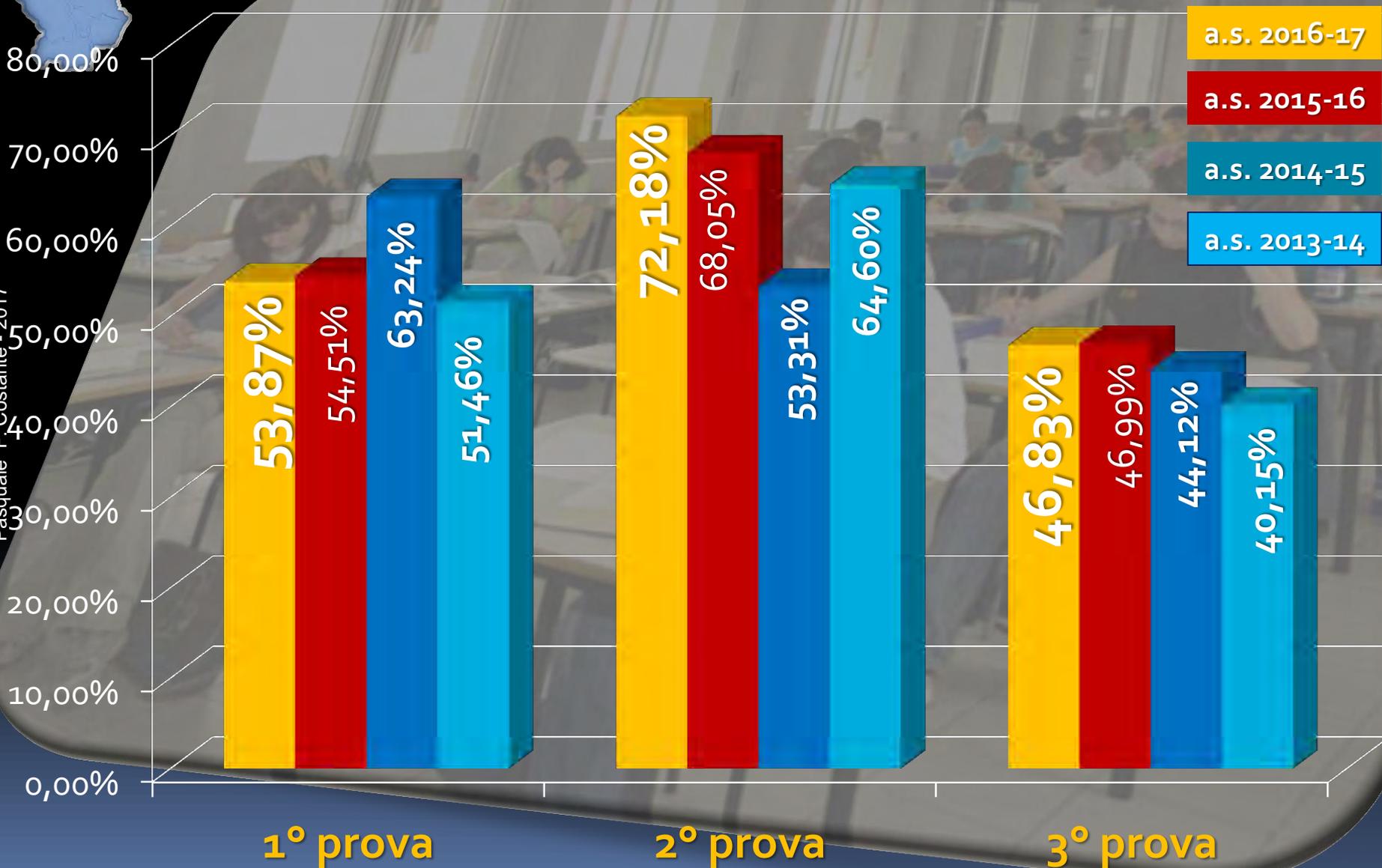


# VOTI DI ECCELLENZA PROVE SCRITTE

## SERIE STORICHE aa.ss. 2013/14 - 2014/15-2015/16-2016/17



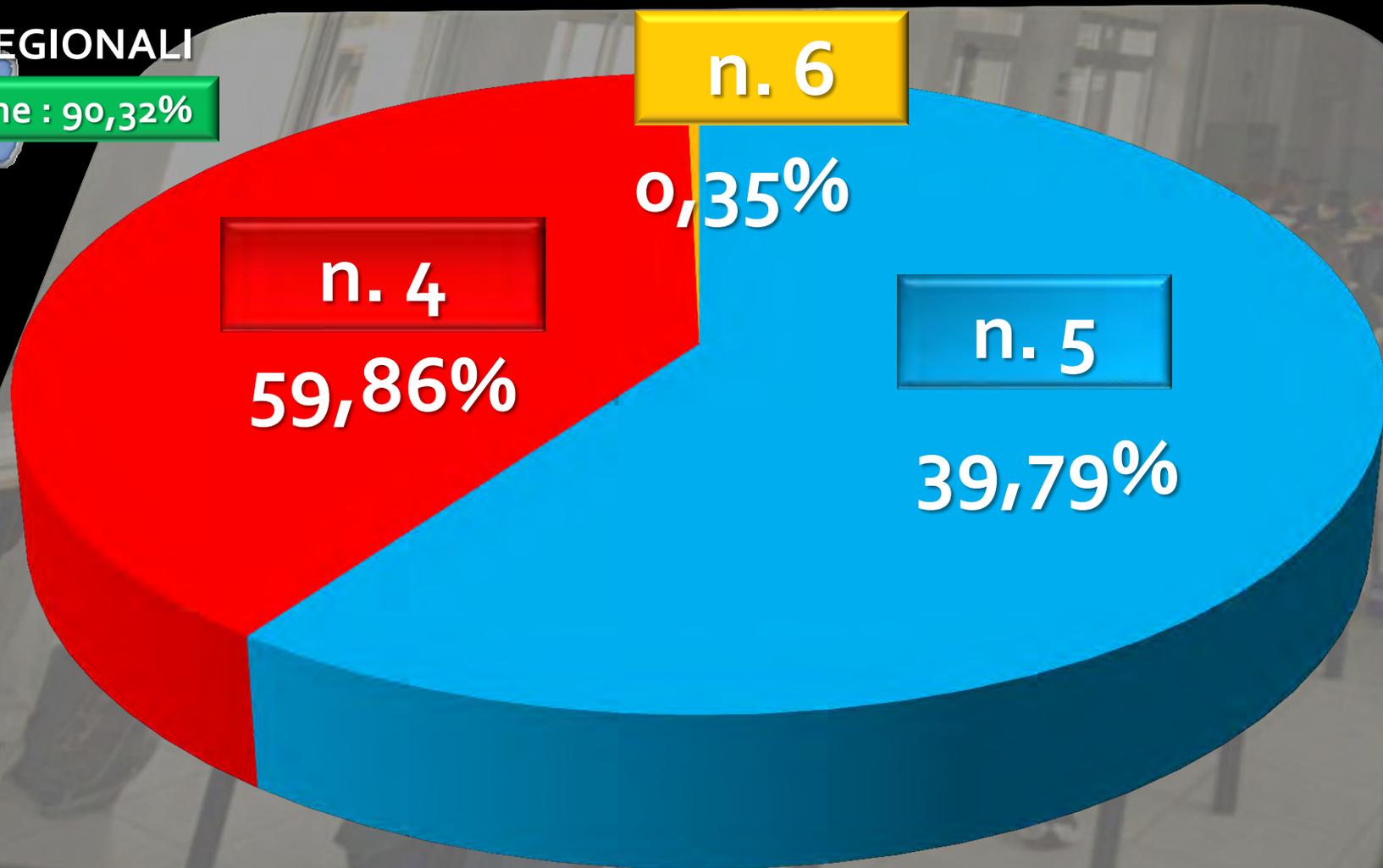
Pasquale F. Costante - 2017

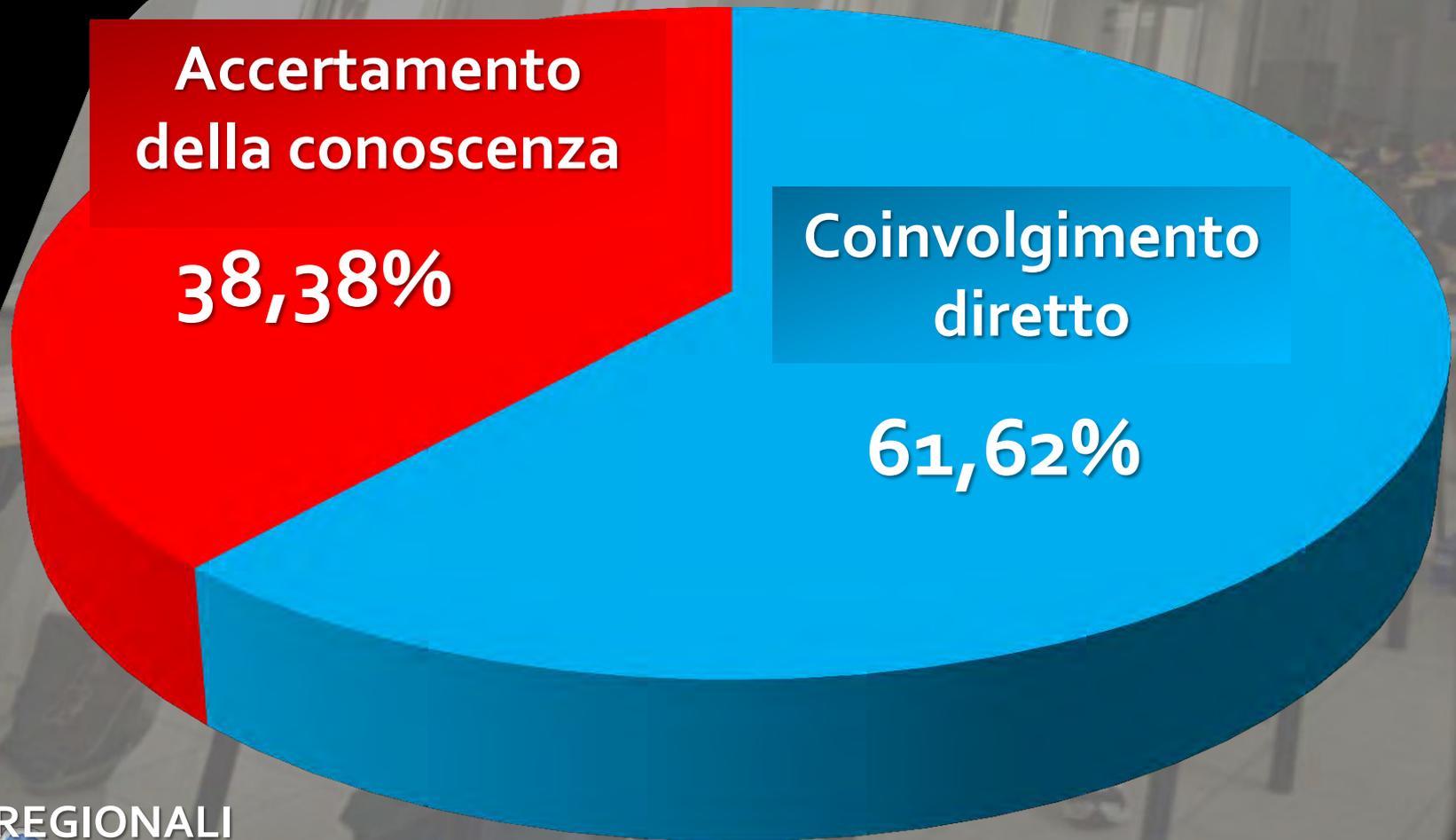


# a.s. 2016-17 – Numero discipline **3° PROVA SCRITTA**

DATI REGIONALI

Campione : 90,32%





DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

# ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO STATISTICO  
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.**

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
DEL CONSIGLIO DI CLASSE

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte:** U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

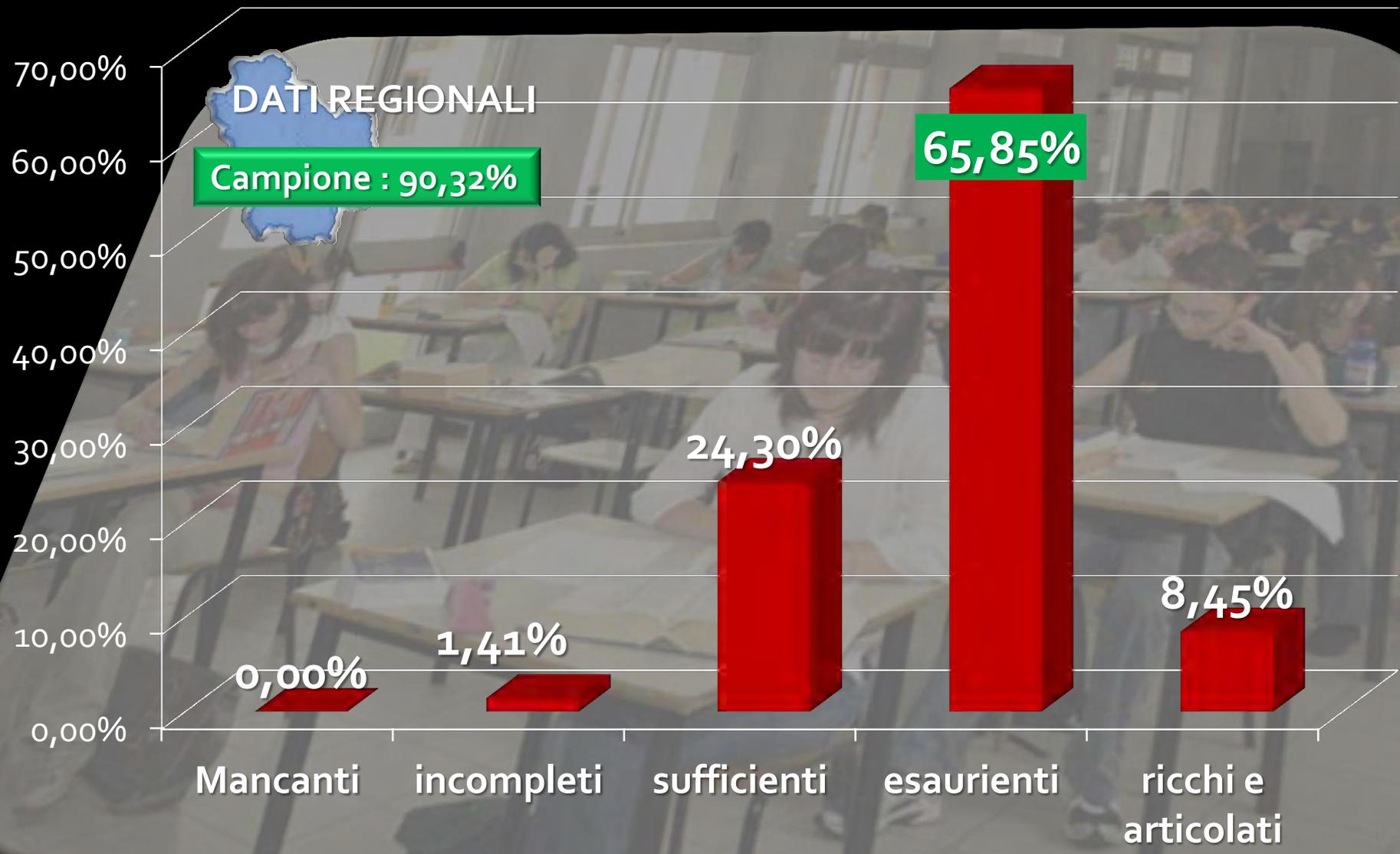
# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



# a.s. 2016-17 – OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **OBIETTIVI**



ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **OBIETTIVI**

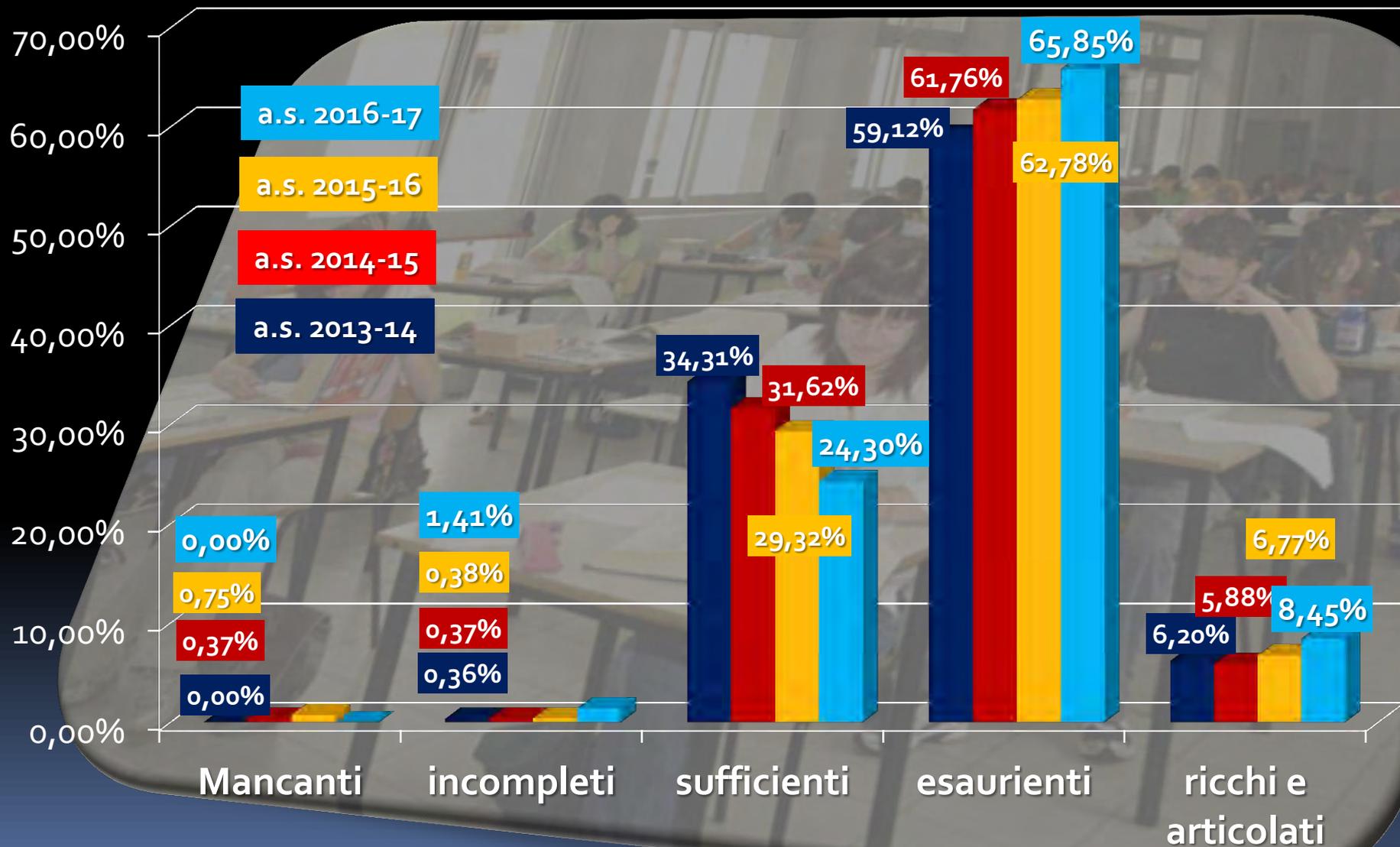
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

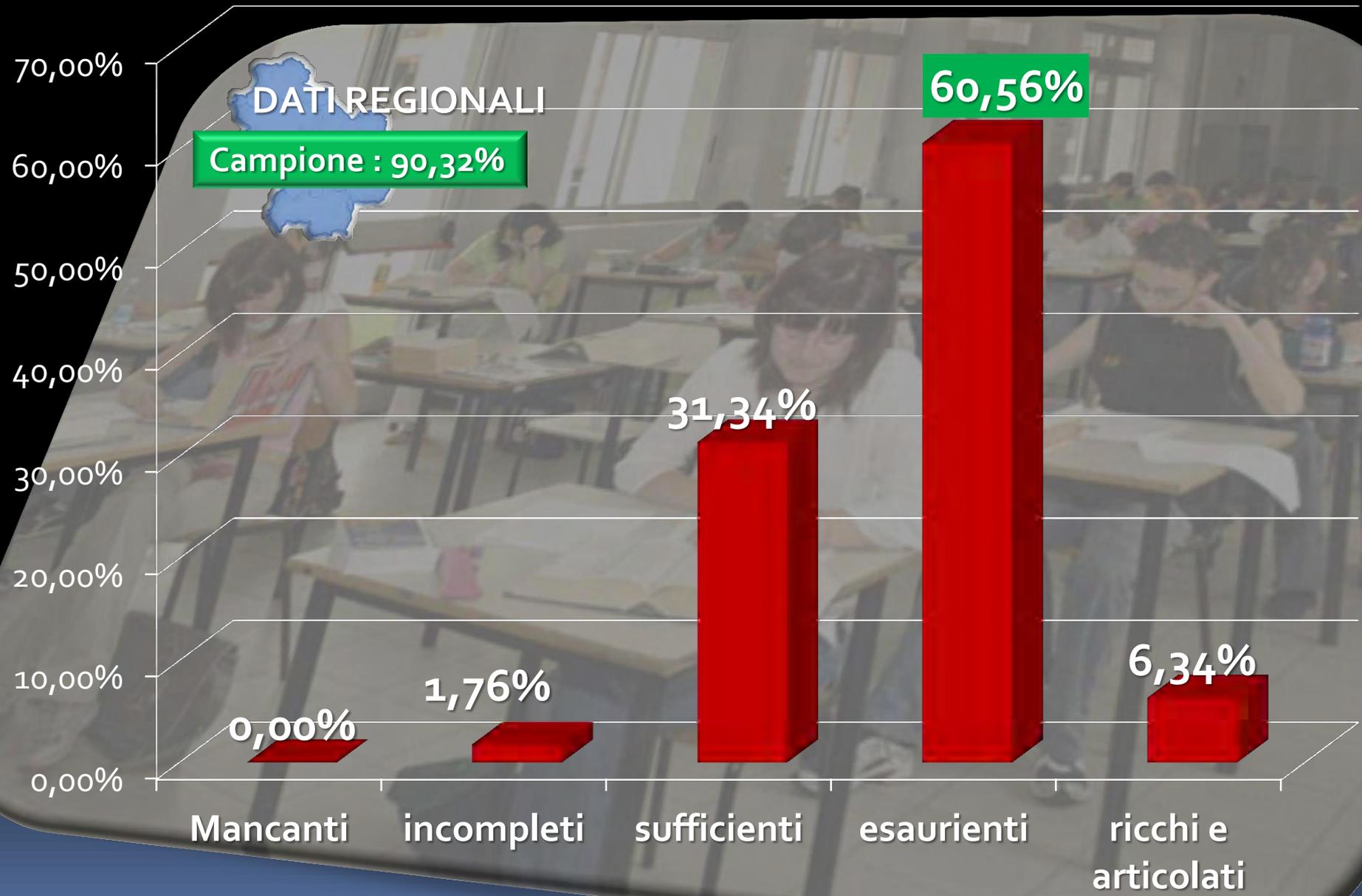
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **OBIETTIVI**

## CONFRONTO aa.SS. 2013/14 -2014/15-2015/16-2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **CONTENUTI**

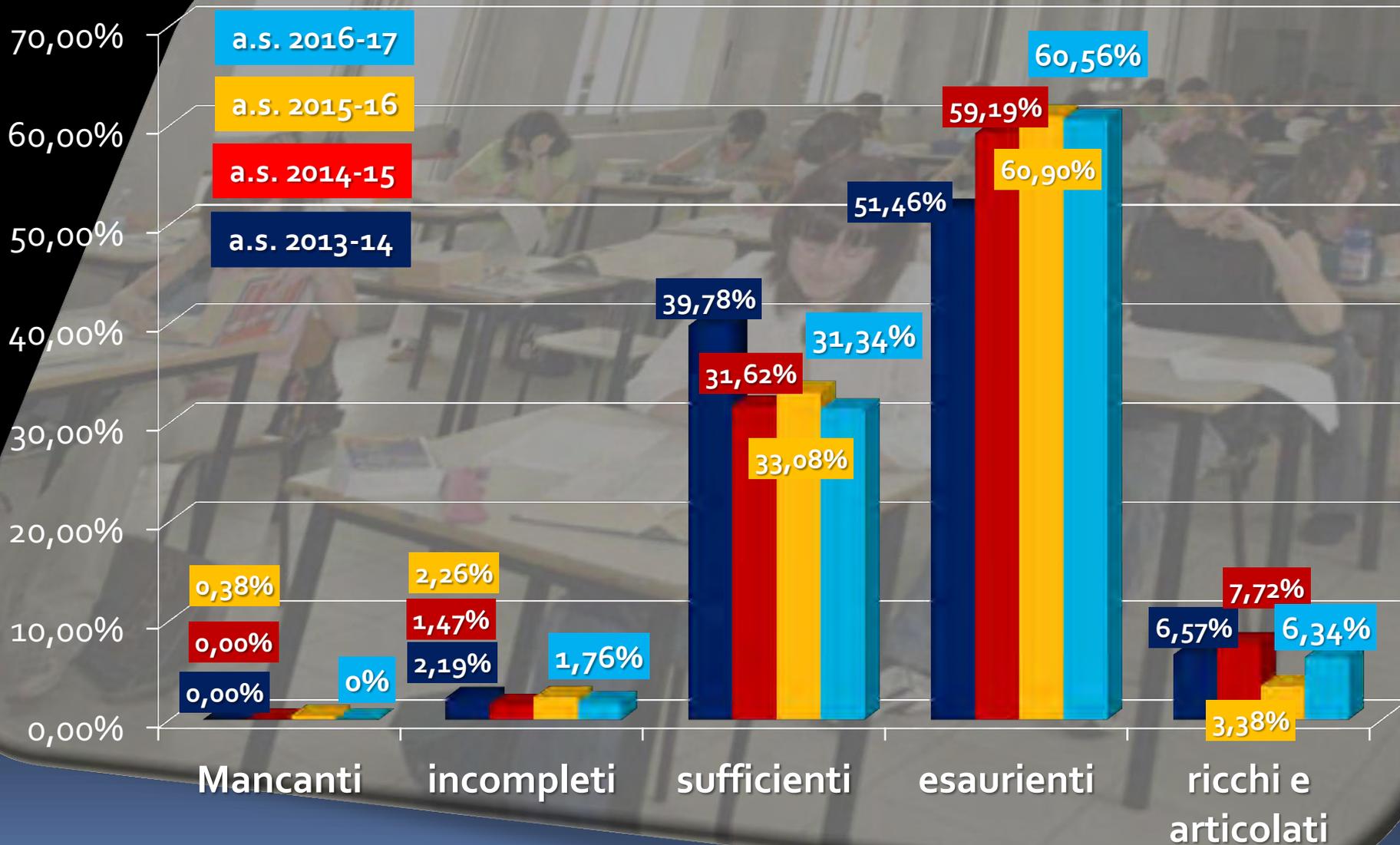
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

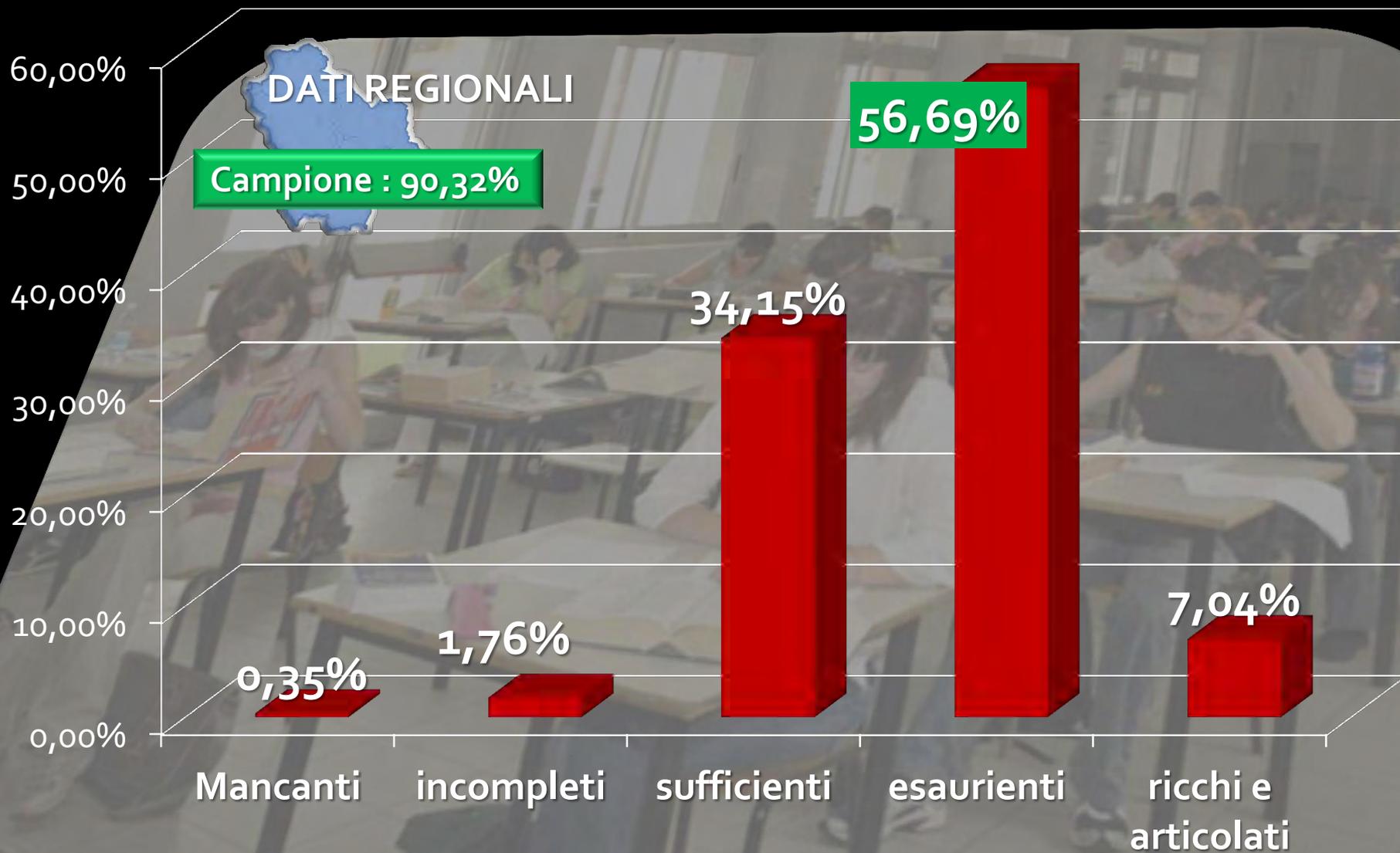
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **CONTENUTI**

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 - 2014/15 - 2015/16 - 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

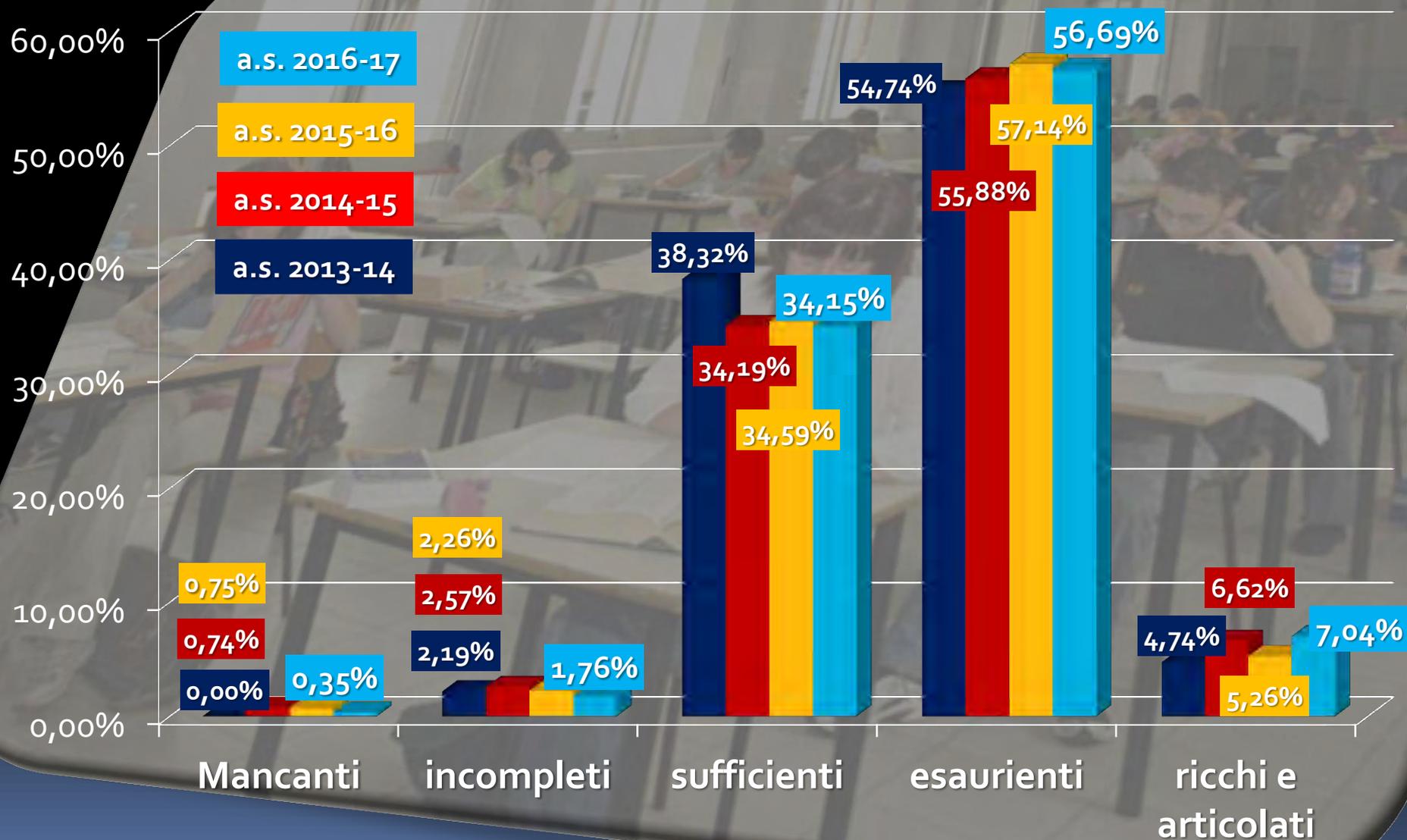
CONFRONTO **MET. DIDATTICHE**  
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

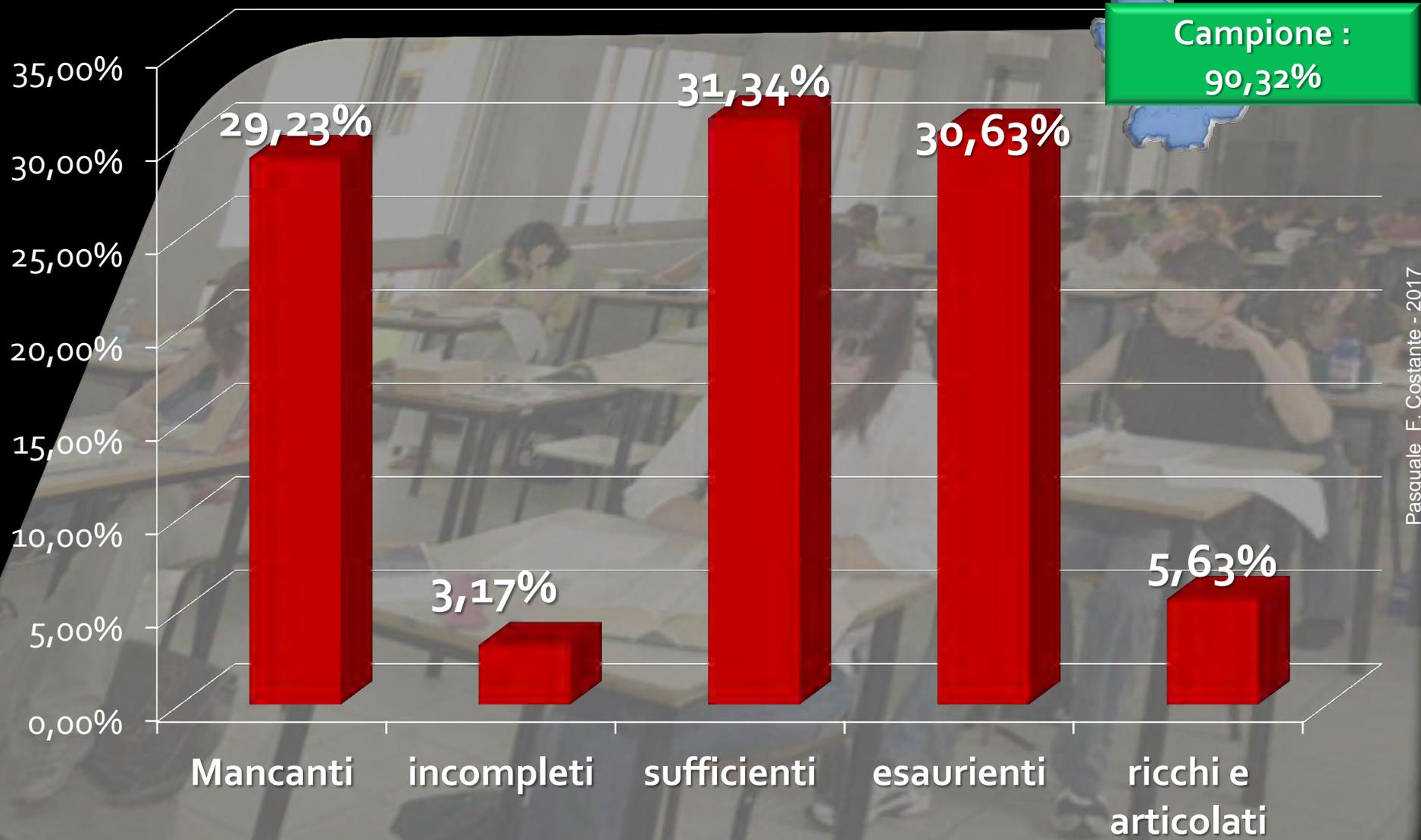
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **MET. DIDATTICHE**

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **STAGE E/O TIROCINIO**

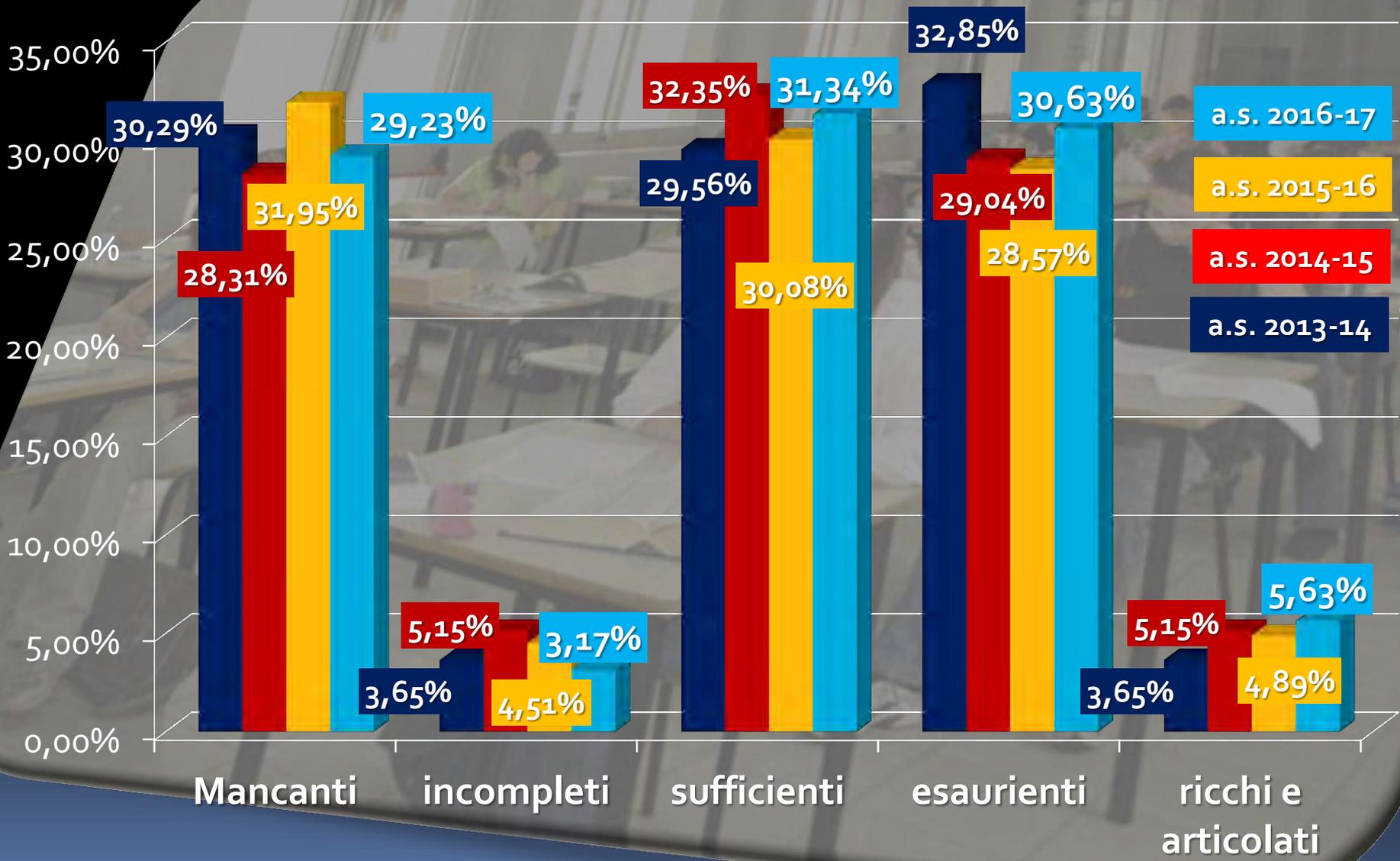
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 2016/17

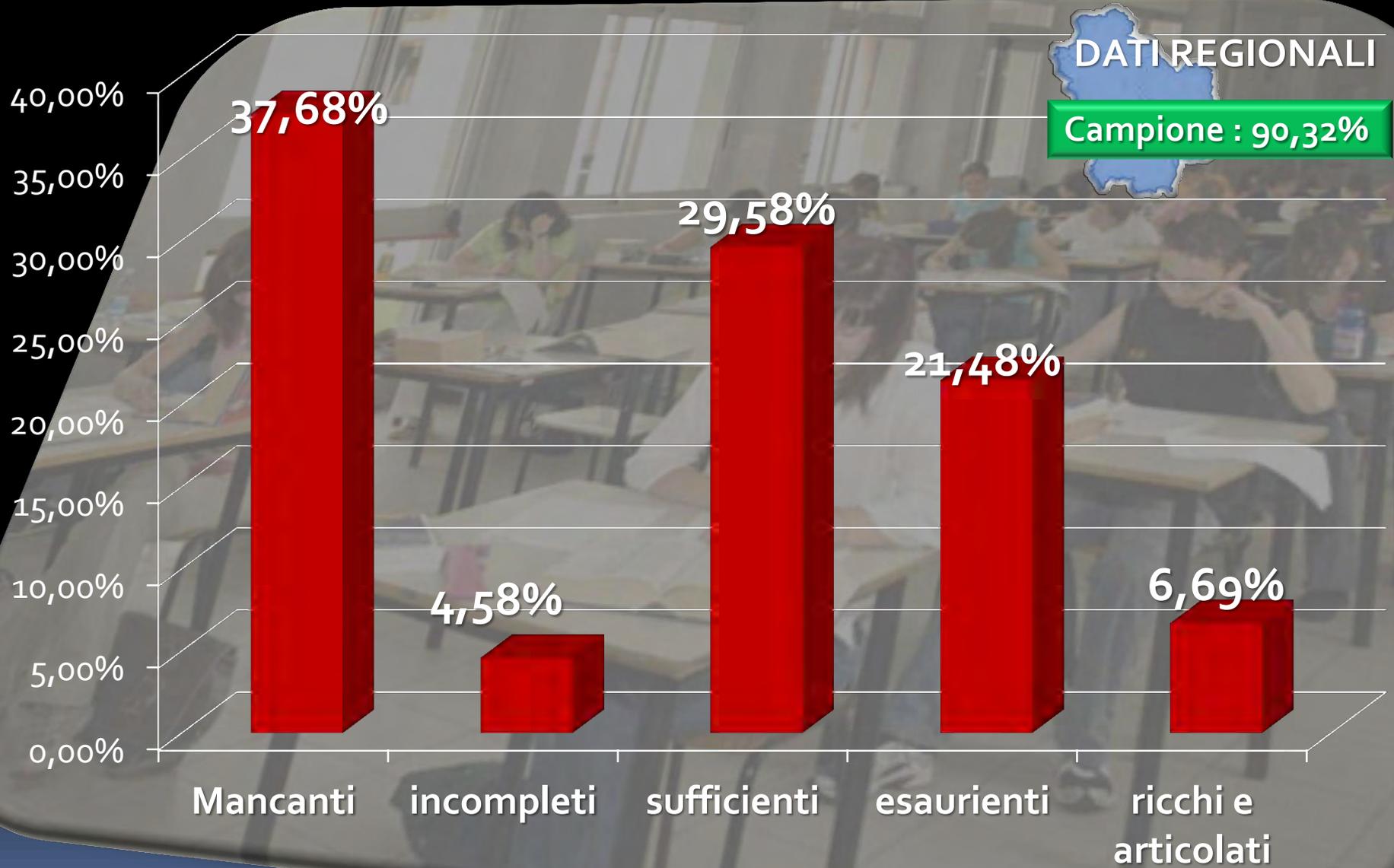
DATI REGIONALI

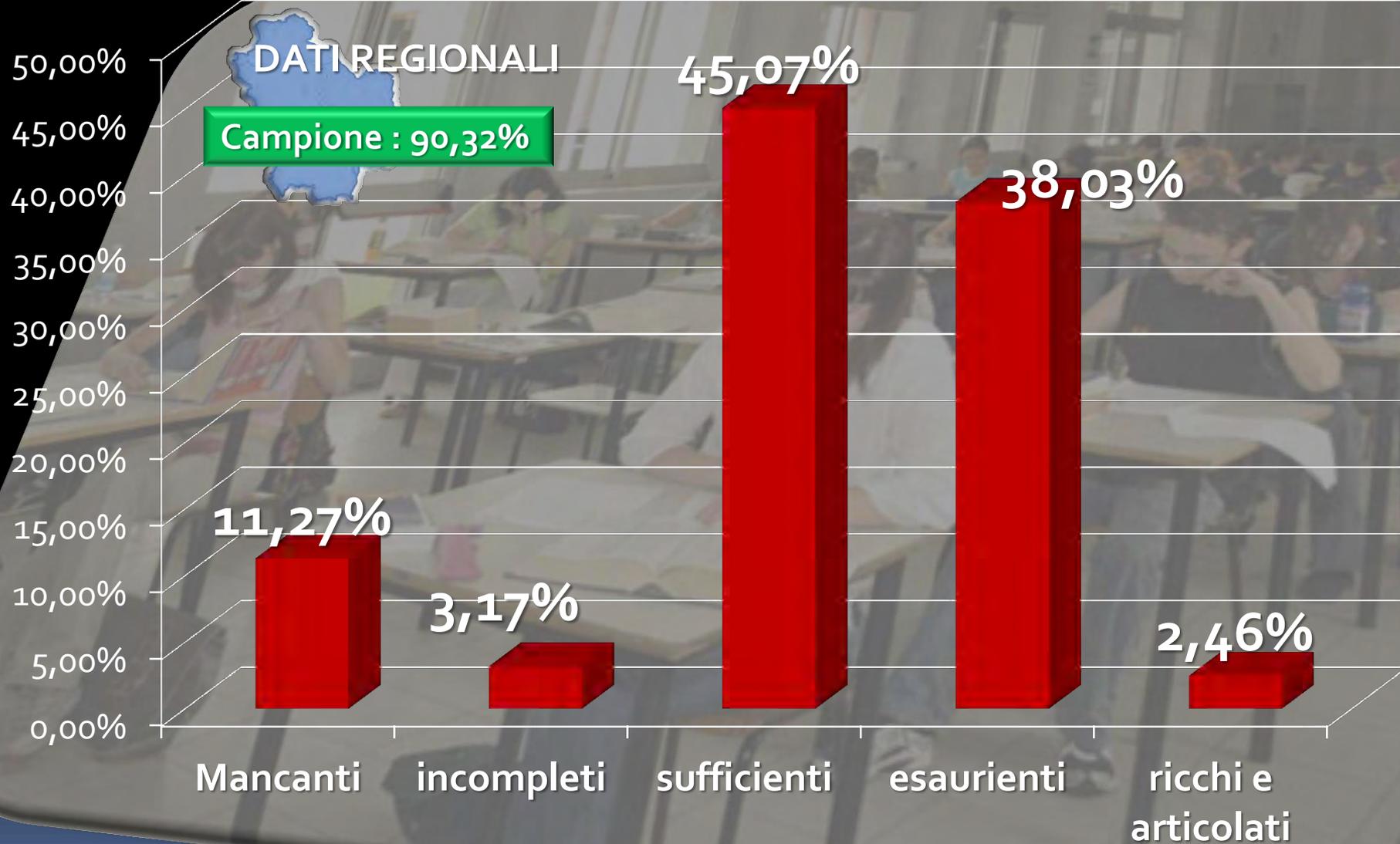


# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **STAGE /TIROCINIO**

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17







ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **ATT. INTEGRATIVE/RECUPERO**

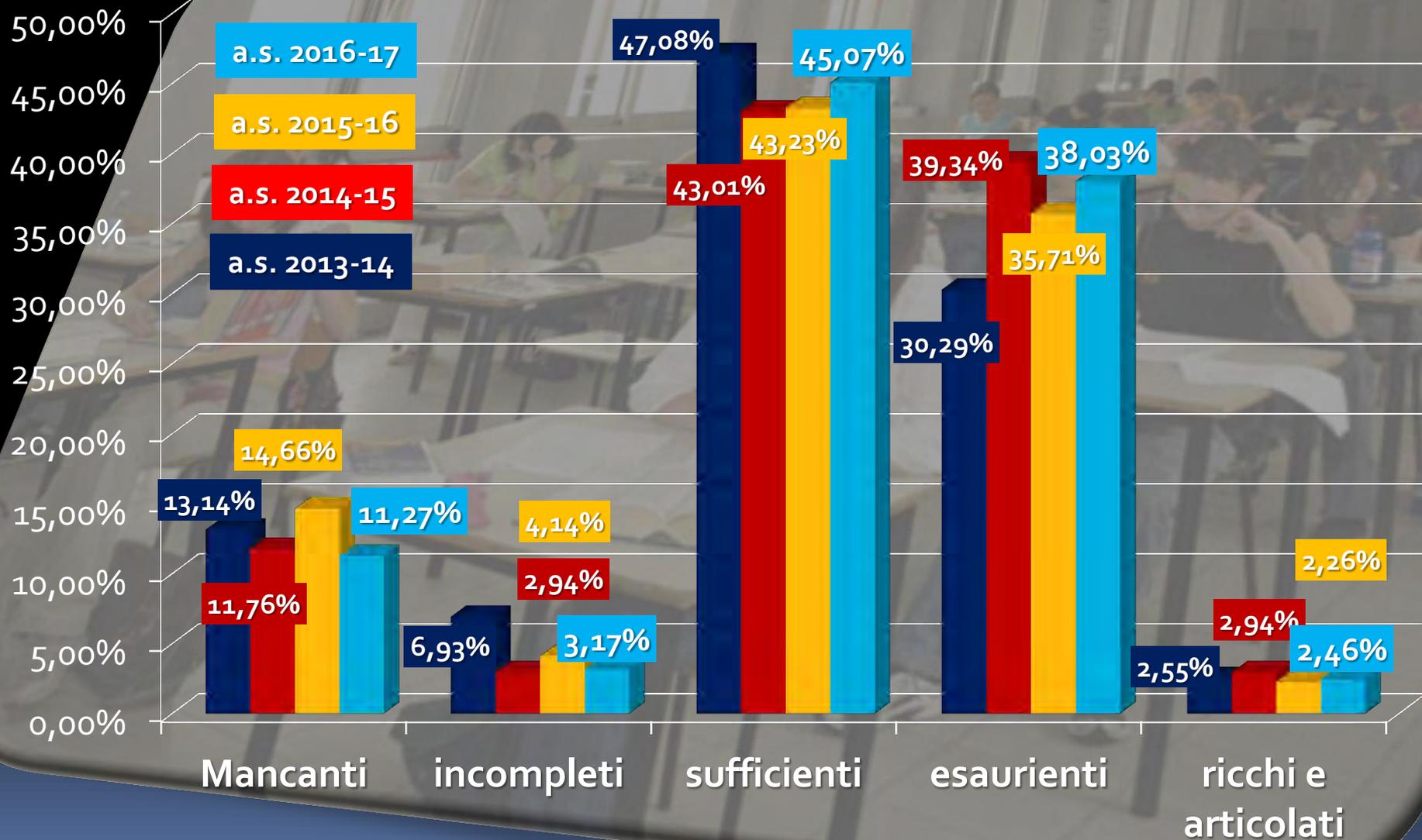
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

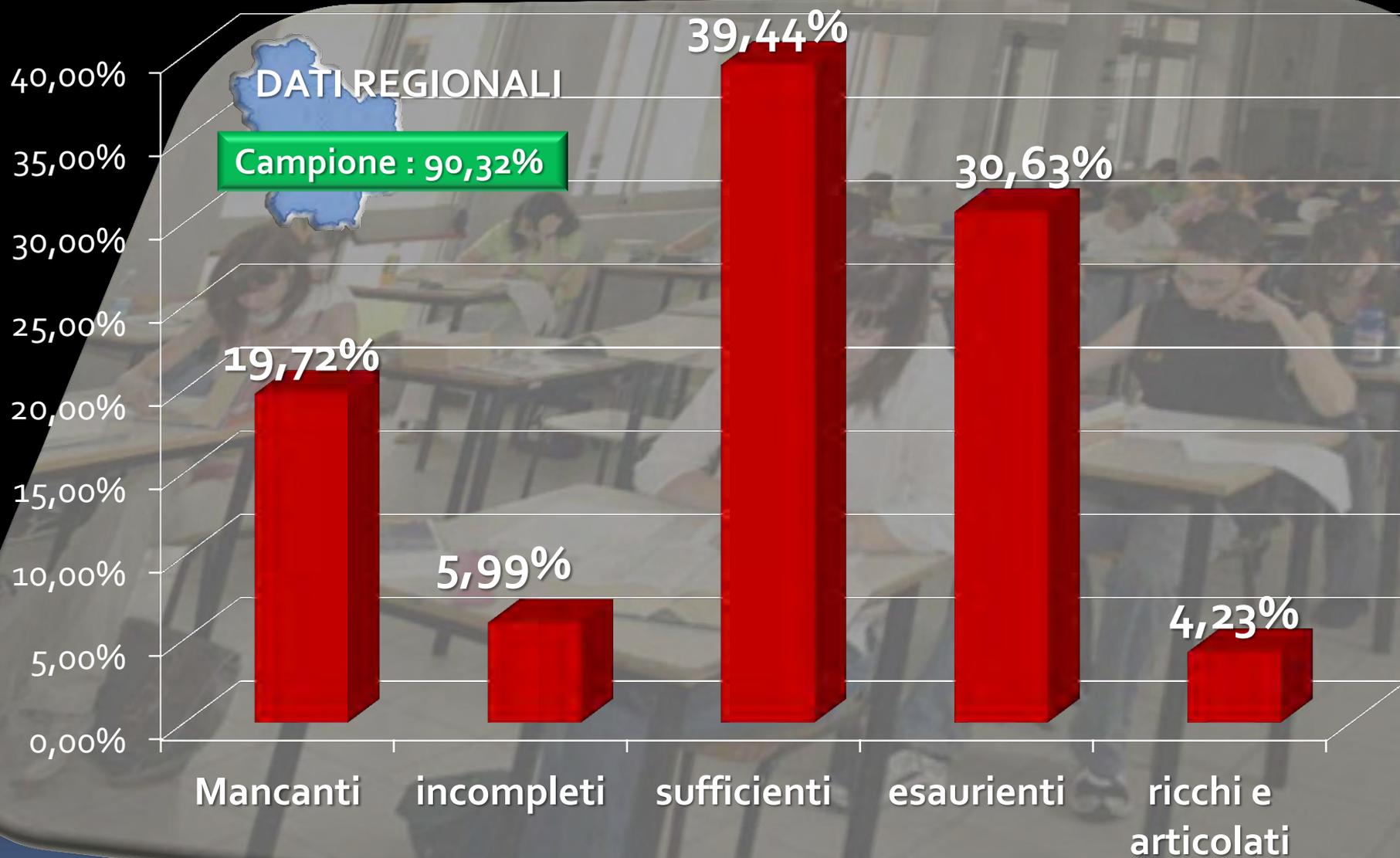
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **ATT. INT./RECUPERO**

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

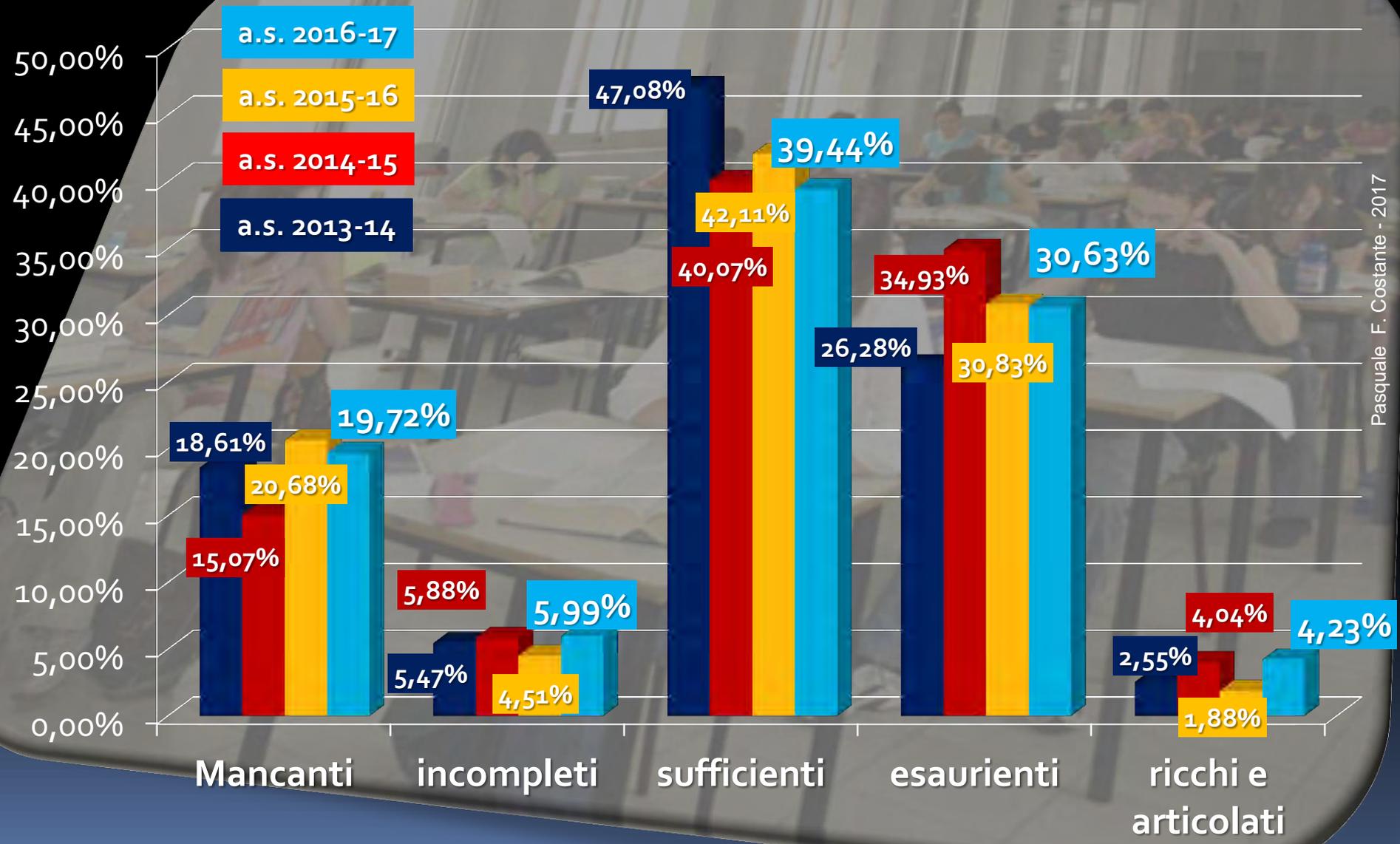
CONFRONTO **ATT. POTENZIAMENTO**  
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

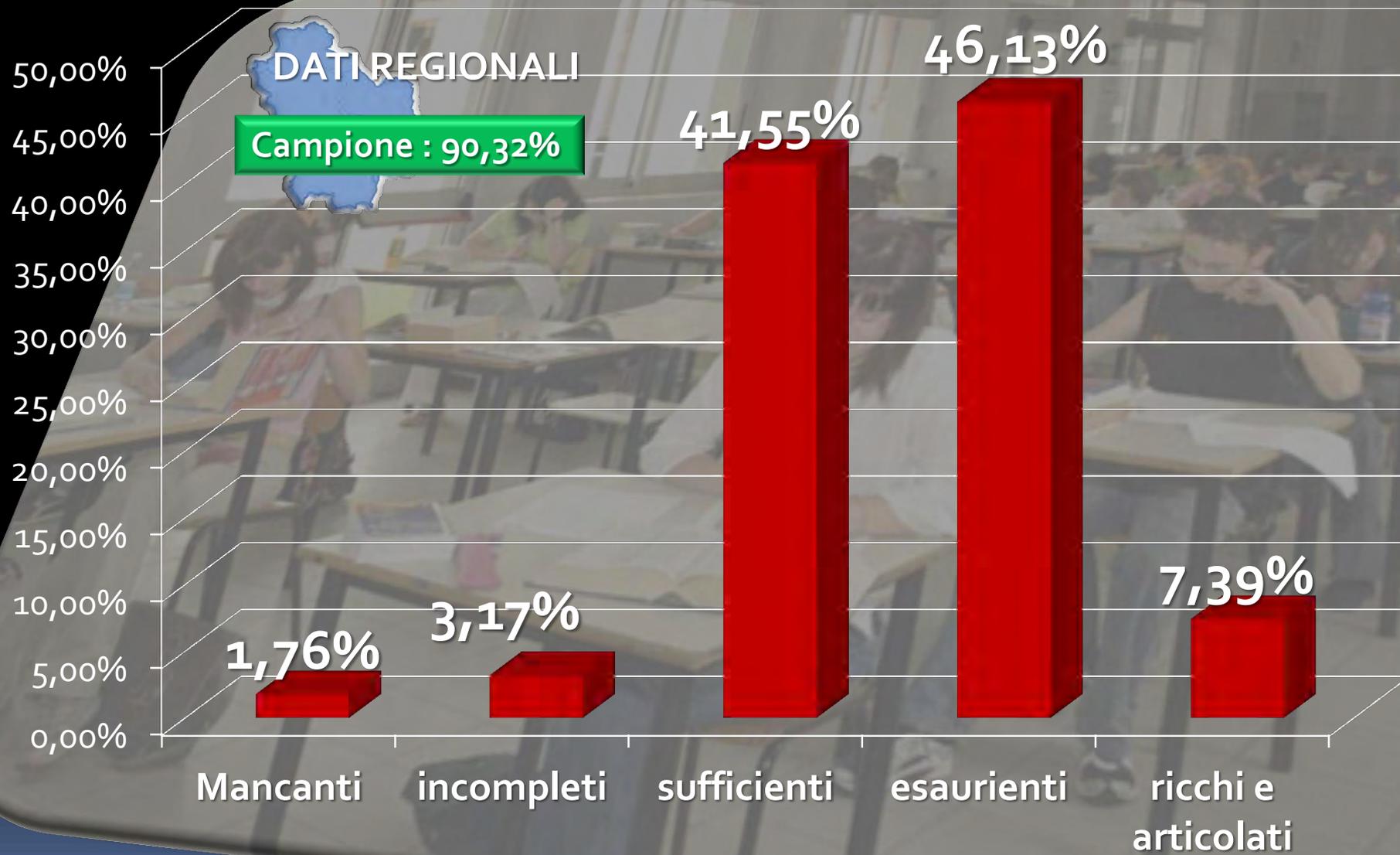
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **ATT. POTENZIAMENTO**

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **ATTREZZATURE MAT. DIDATTICI**

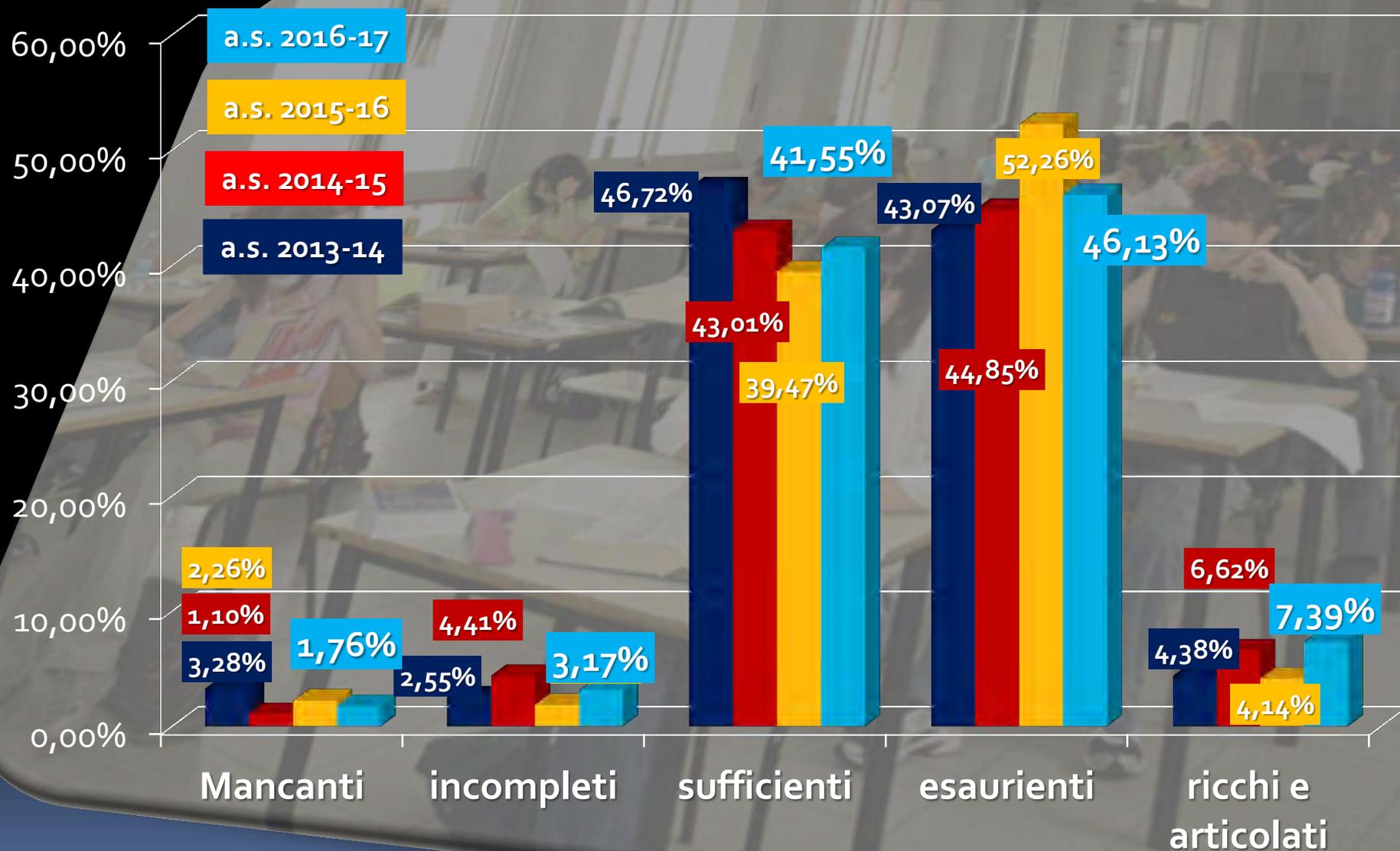
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

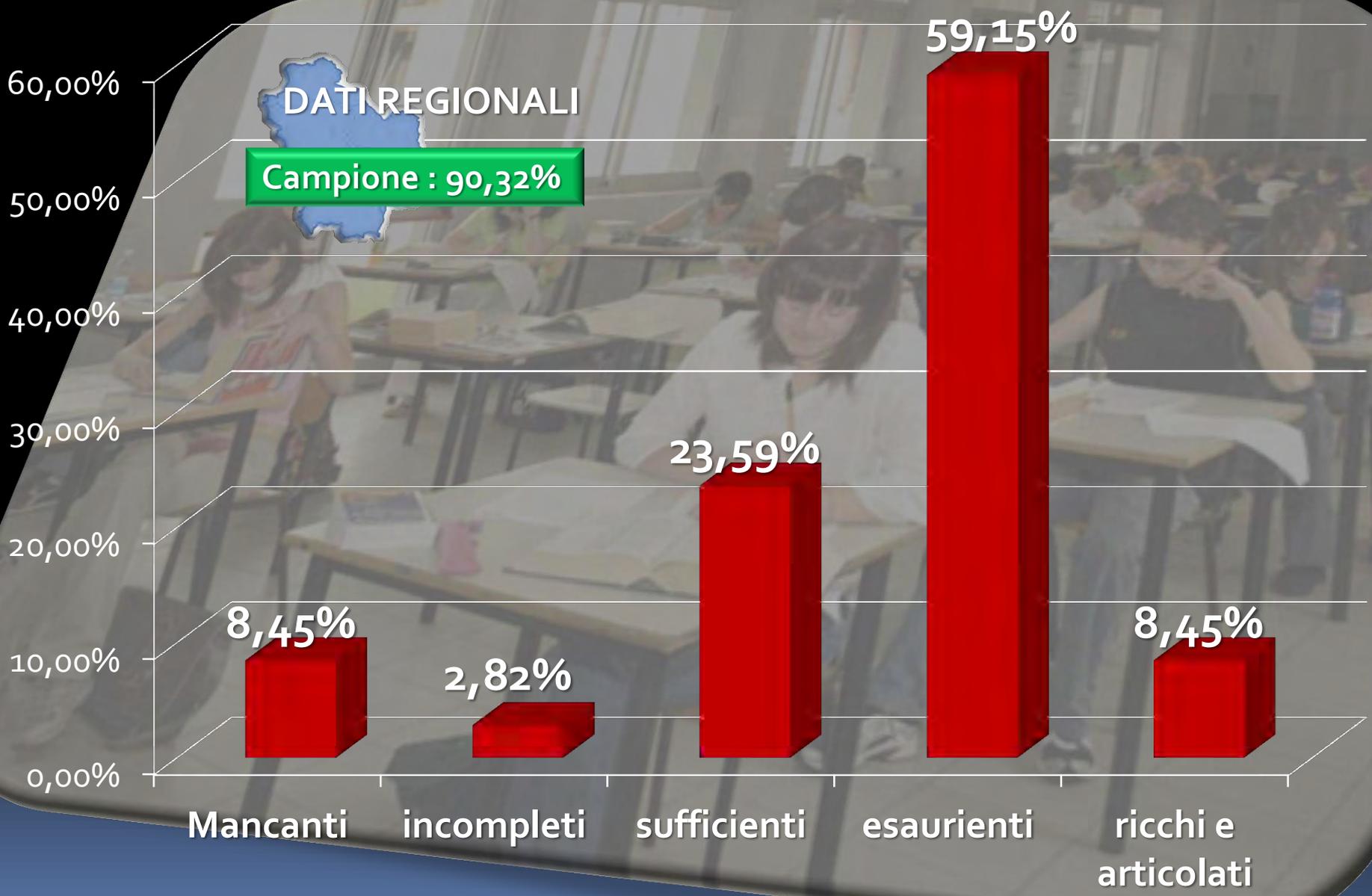
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : ATT. MAT. DIDATTICI

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **STRUM. GRIGLIE VAL. 1° PROVA**

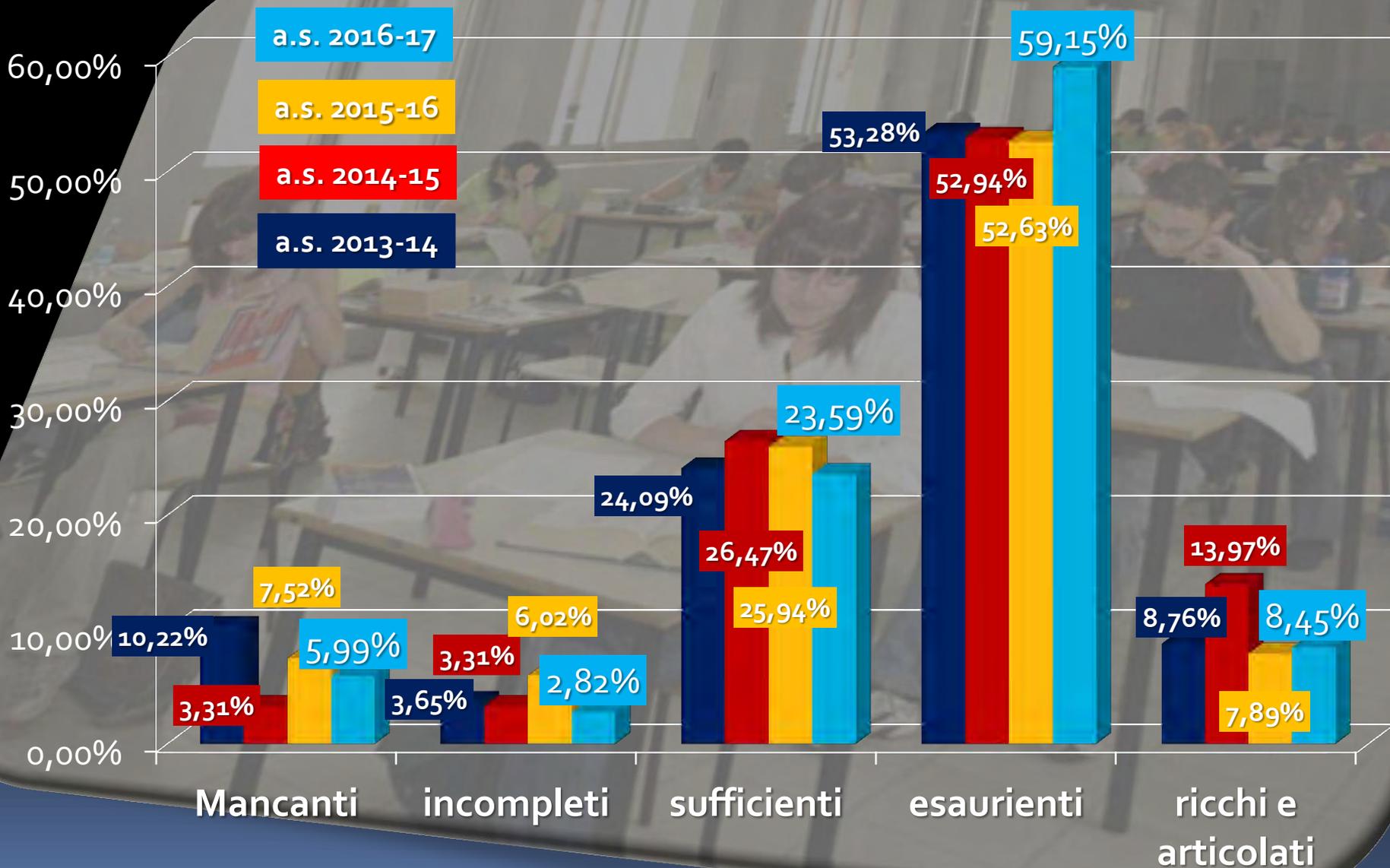
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 -2015/16 – 2016/17

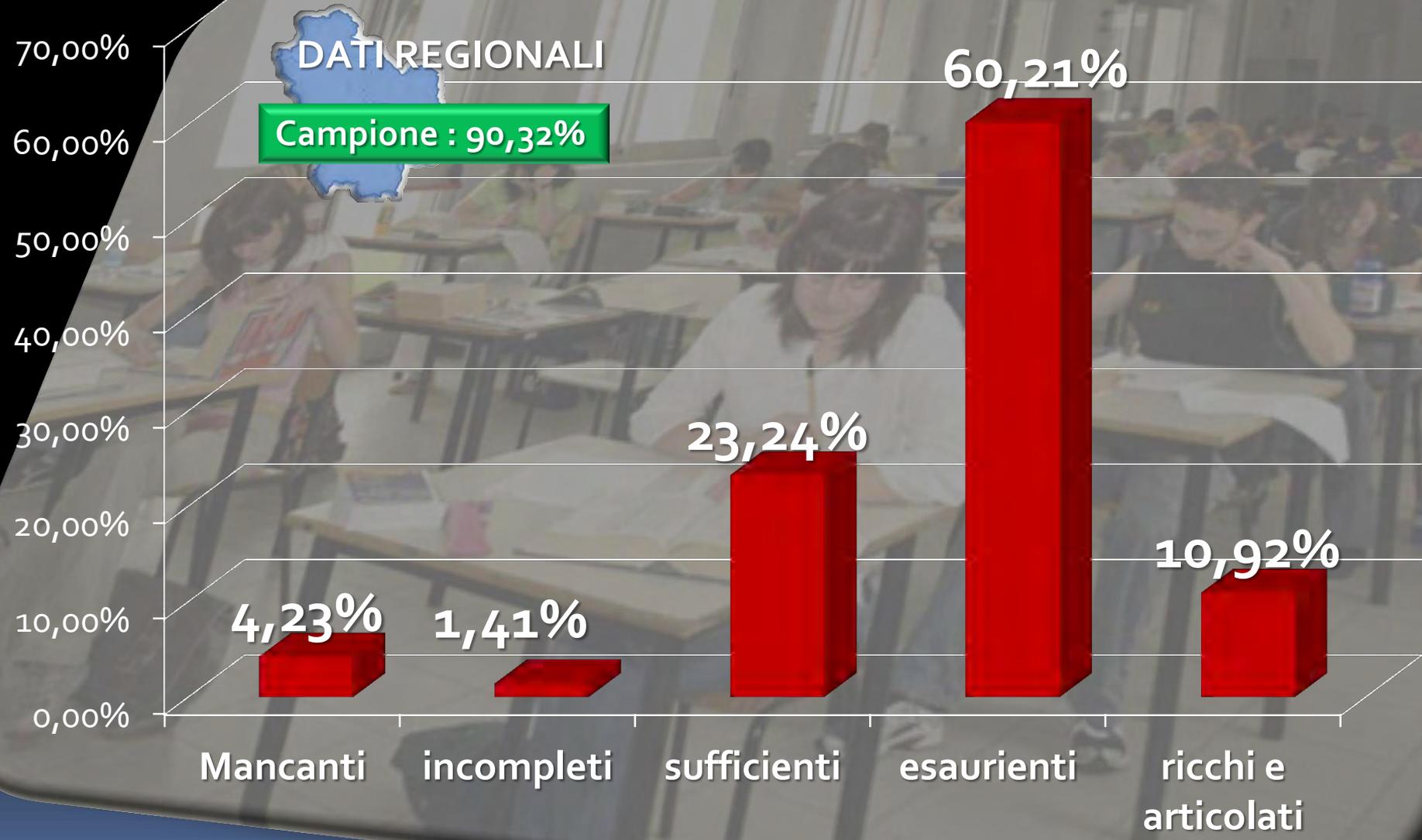
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : STR. GRIGLIE 1° Prova

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16-2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **STRUM. GRIGLIE VAL. 2° PROVA**

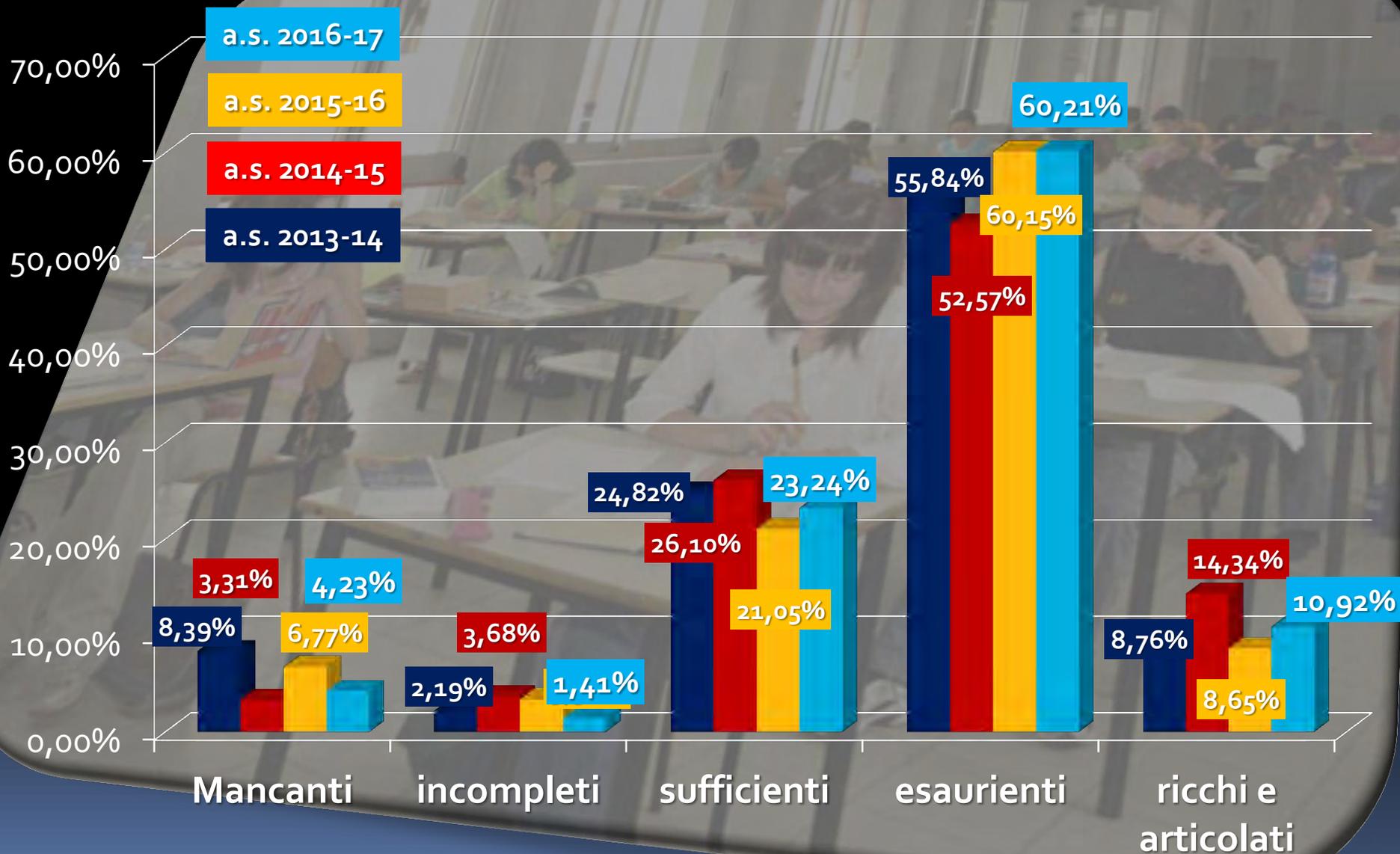
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

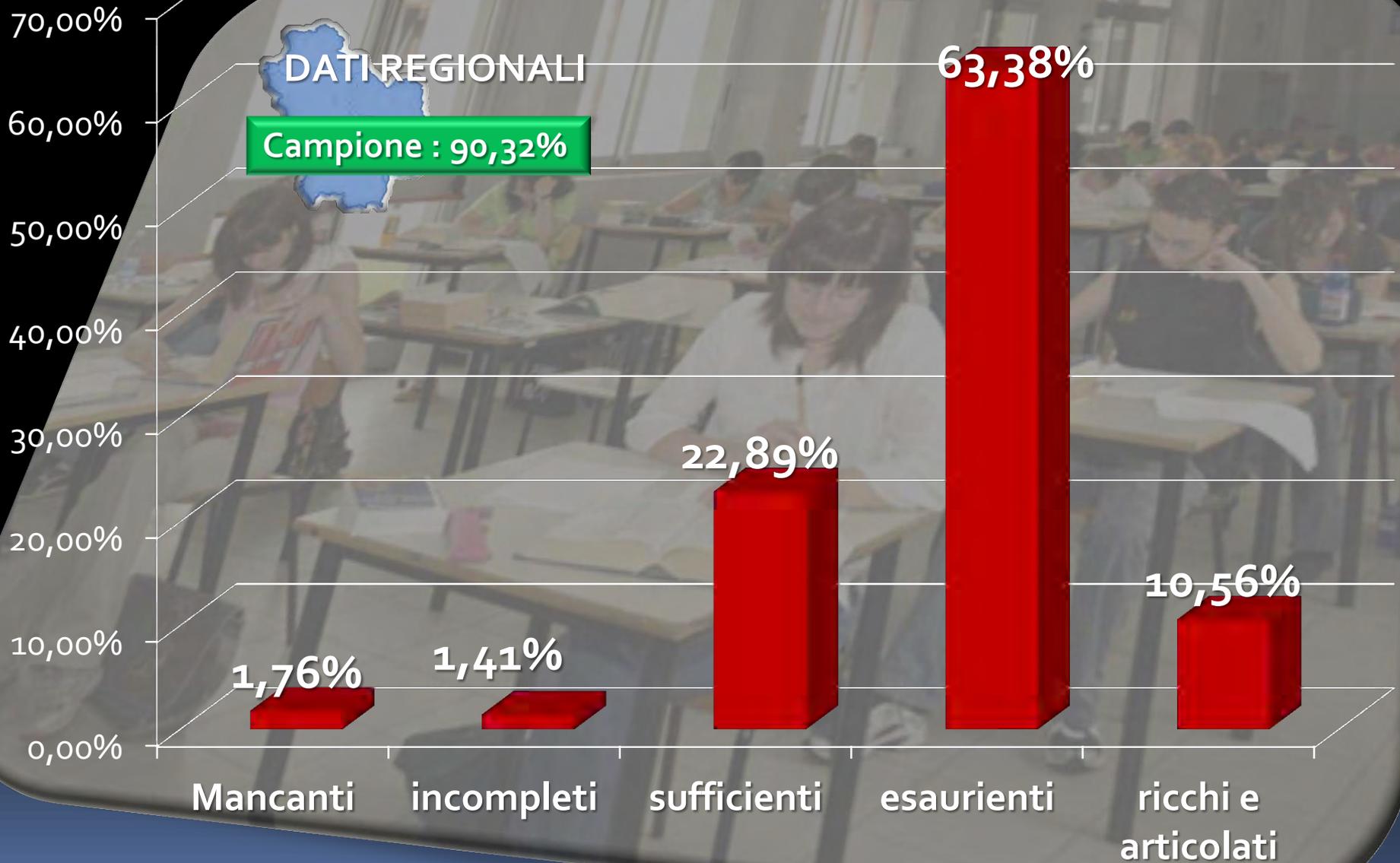
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : STR. GRIGLIE 2° Prova

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CONFRONTO **STRUM. GRIGLIE VAL. 3° PROVA**

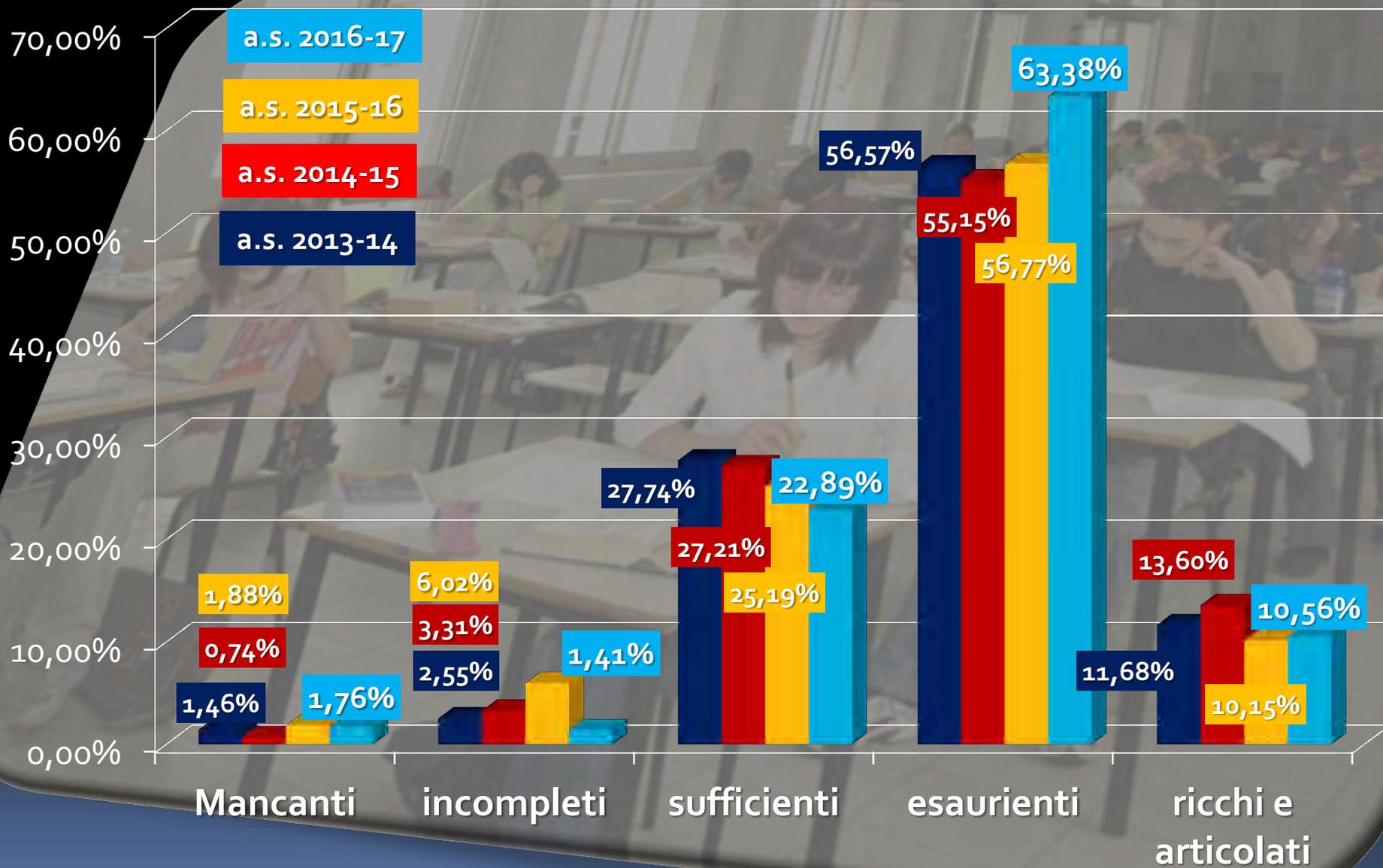
aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17

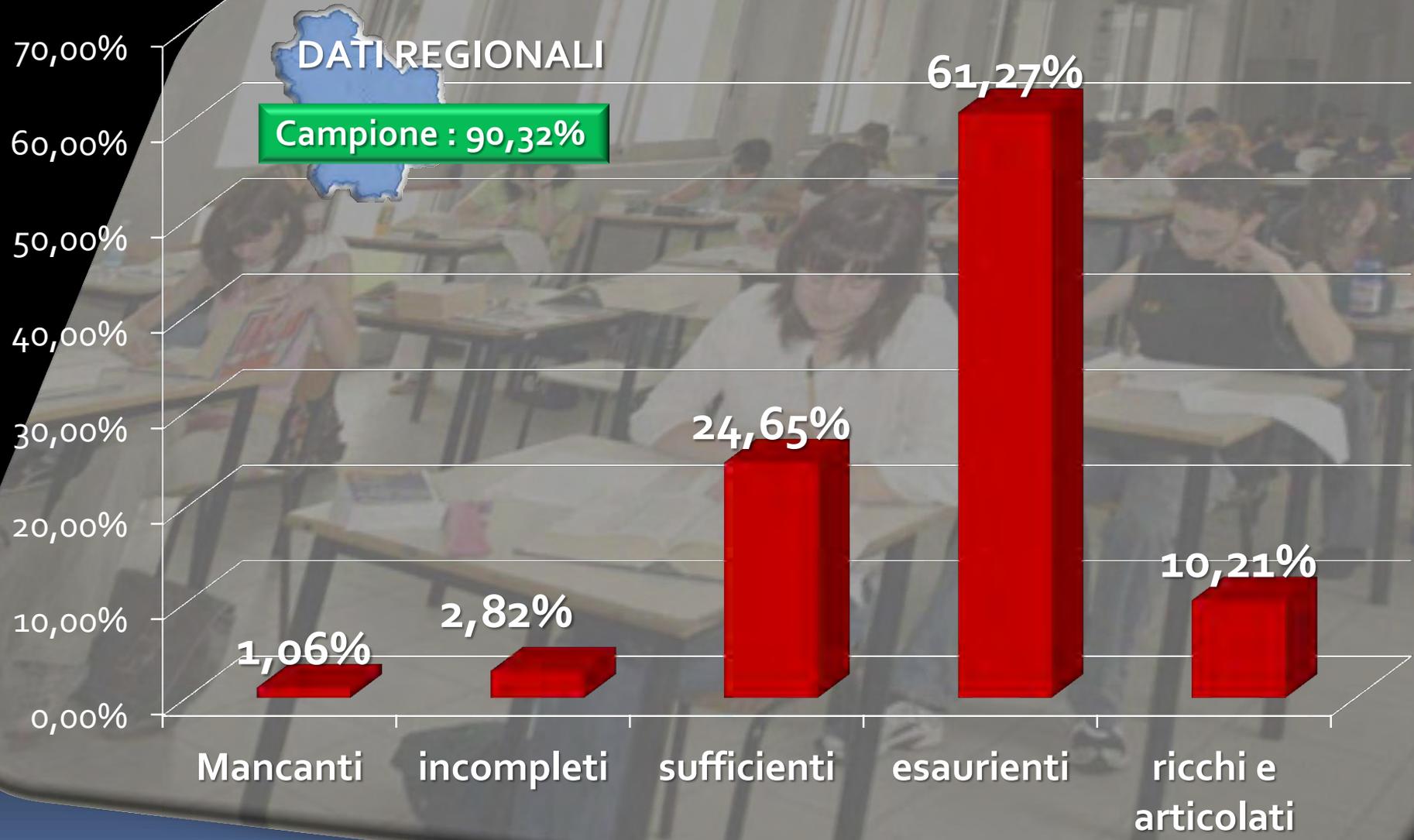
DATI REGIONALI



# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : STR. GRIGLIE 3° Prova

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16 – 2016/17





ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO  
E ATTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE

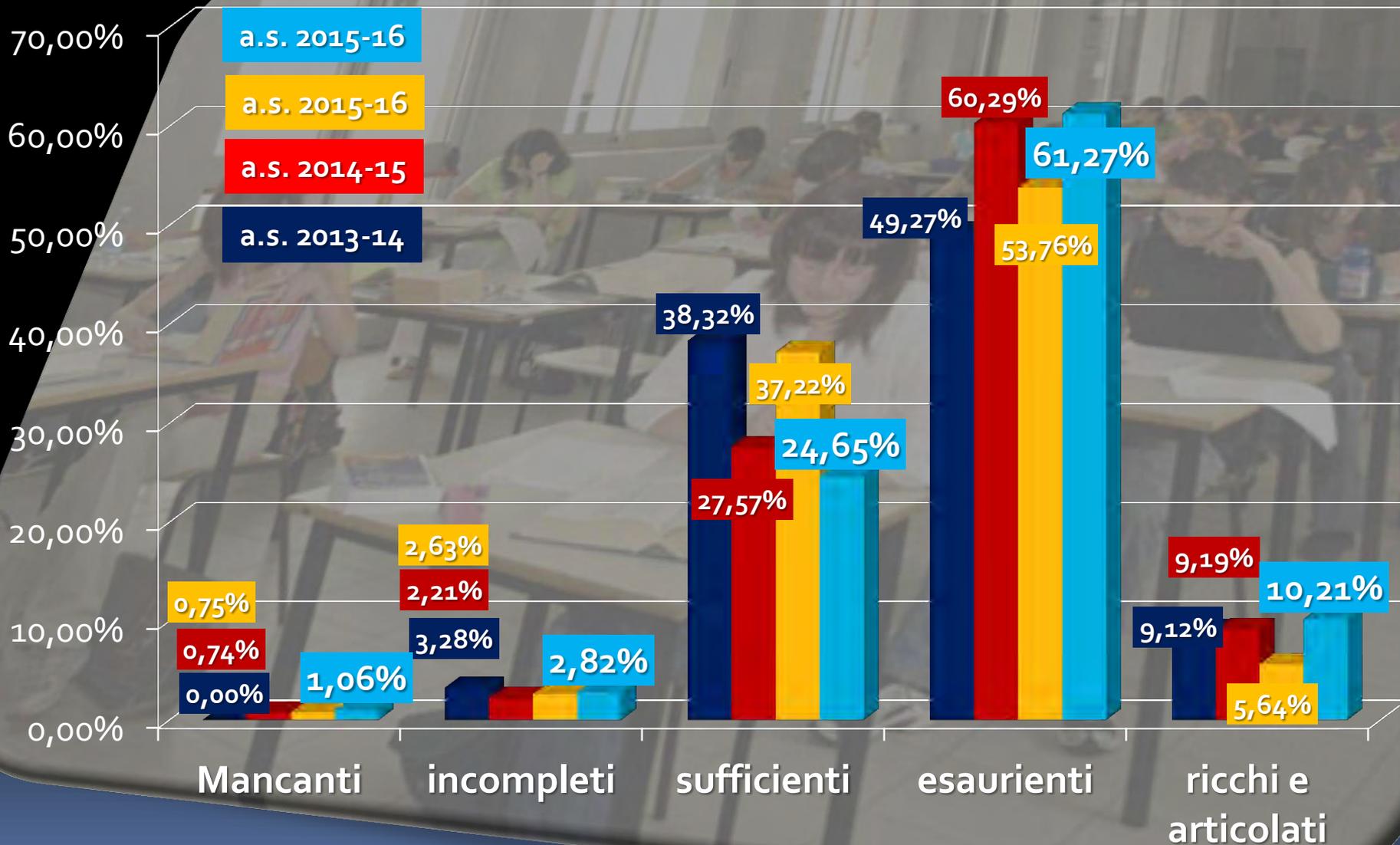
CONFRONTO **SIMULAZ. PROVE D'ESAME**

aa.ss. 2013/14 – 2014/15 - 2015/16 – 2016/17

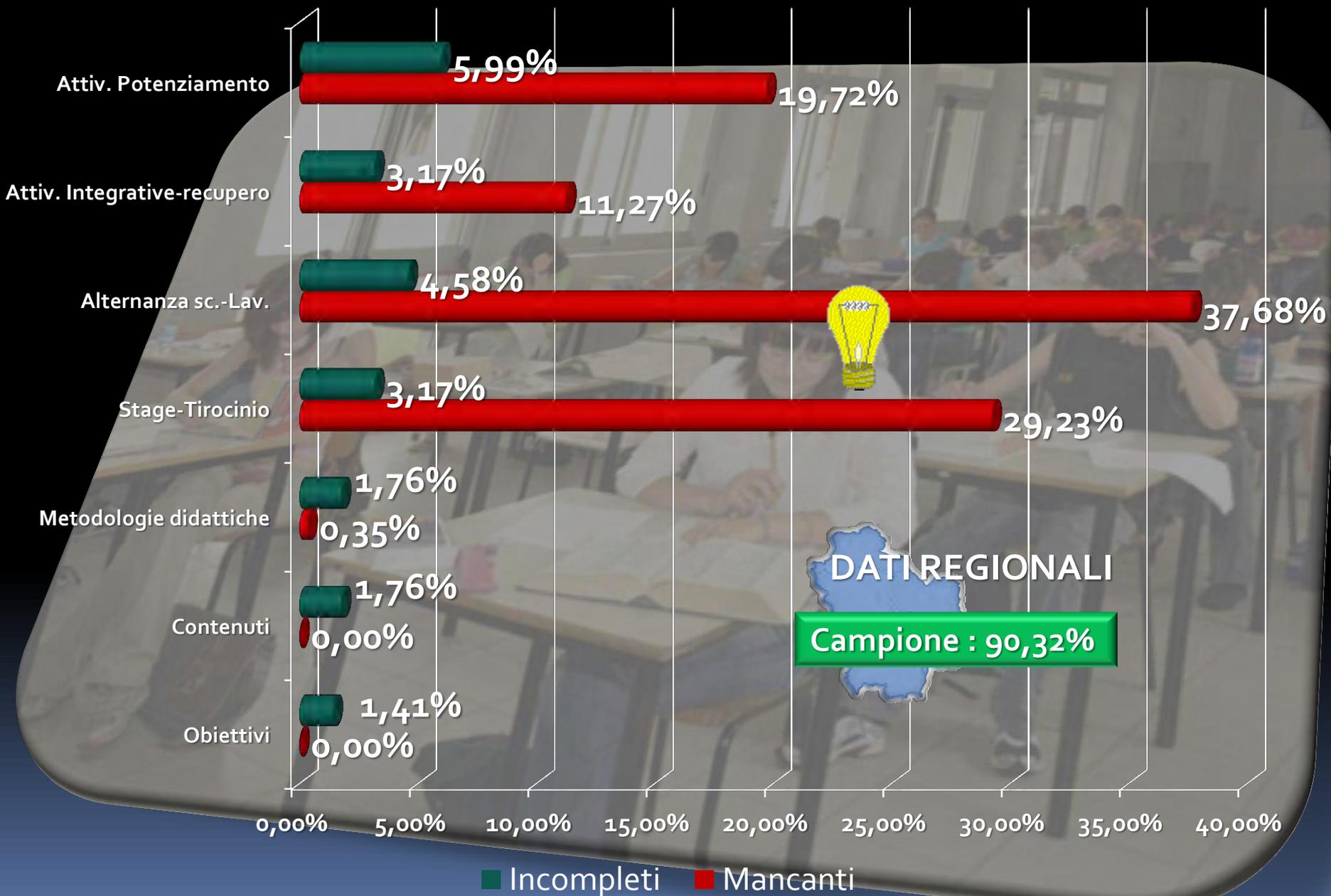
DATI REGIONALI



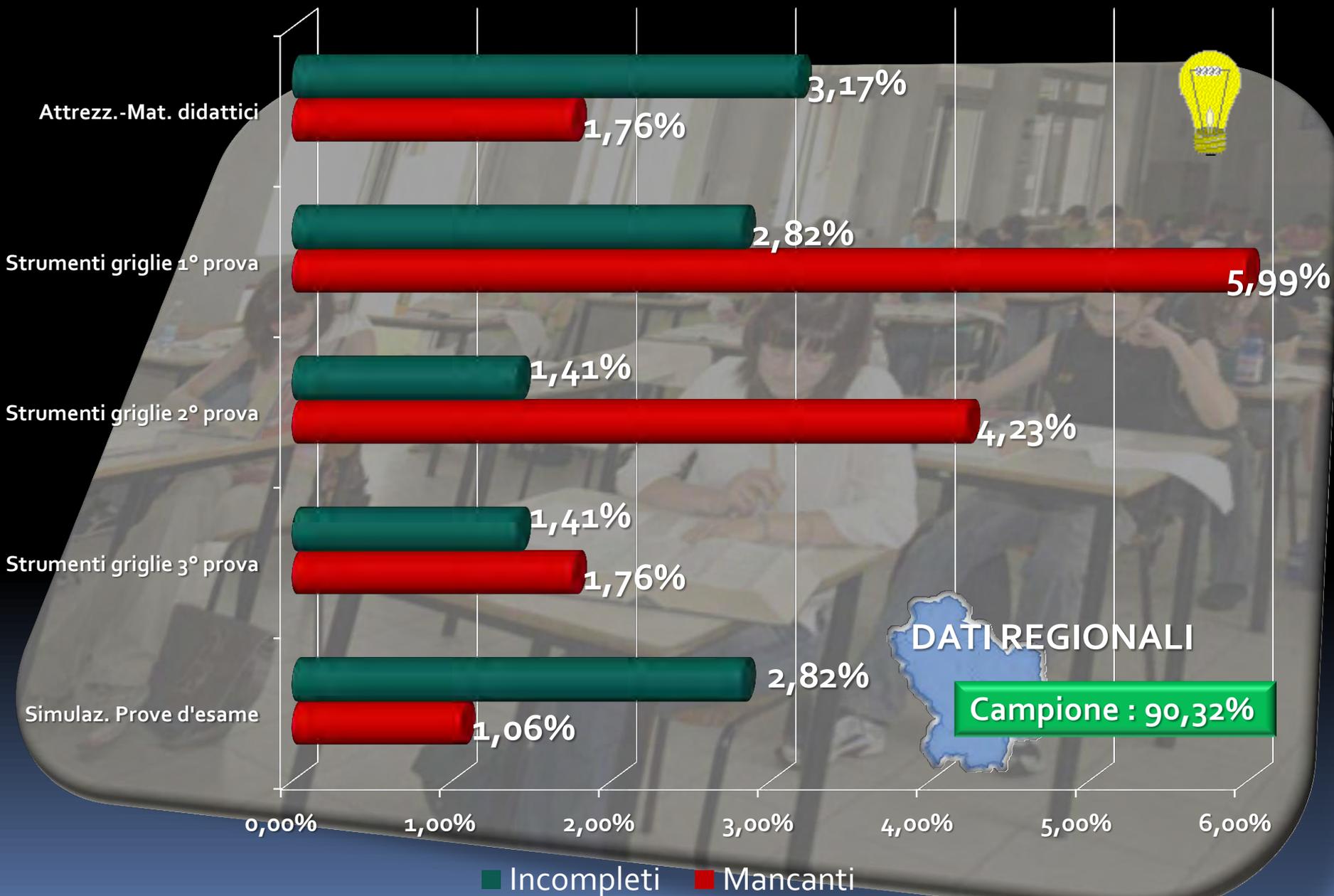
# OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **SIMULAZ. PROVED'ESAME** **CONFRONTO** aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015/16-2016/17



# a.s. 2016-17 — OSSERV. SUL DOCUMENTO: **MANCANTI-INCOMPLETI**



# a.s. 2016-17 — OSSERV. SUL DOCUMENTO: **MANCANTI-INCOMPLETI**



Le assegnazioni dei crediti scolastici  
fatte dal C.d. C. erano corrette?

**SI 97,88%**

DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

## PROBLEMATICHE:

- Le **relazione finali** delle singole discipline non sono state effettuate dai docenti alla fine dell'anno scolastico. Incongruenze sulle date apposte sulla documentazione facente parte del documento del 15 Maggio.
- In generale, il credito complessivo assegnato e i voti di ammissione sono risultati largamente superiori ai risultati effettivamente conseguiti dai candidati nelle prove scritte e in maniera più evidente nel colloquio.
- L'attribuzione del credito, come si evince da PTOF, ha tenuto conto in maniera considerevole del comportamento.
- POTENZIARE LE ATTIVITA' INTEGRATIVE E DI RECUPERO E MIGLIORAMENTO DI ATTREZZATURE E MATERIALI DIDATTICI
- MAGGIORE CURA NELLA GESTIONE DELLE SIMULAZIONI DELLE TERZE PROVE D'ESAME
- Le griglie di valutazione della terza prova non rispettavano pienamente i contenuti previsti dalla norma relativamente al n. di quesiti a risposta multipla, tipologia B+C.

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

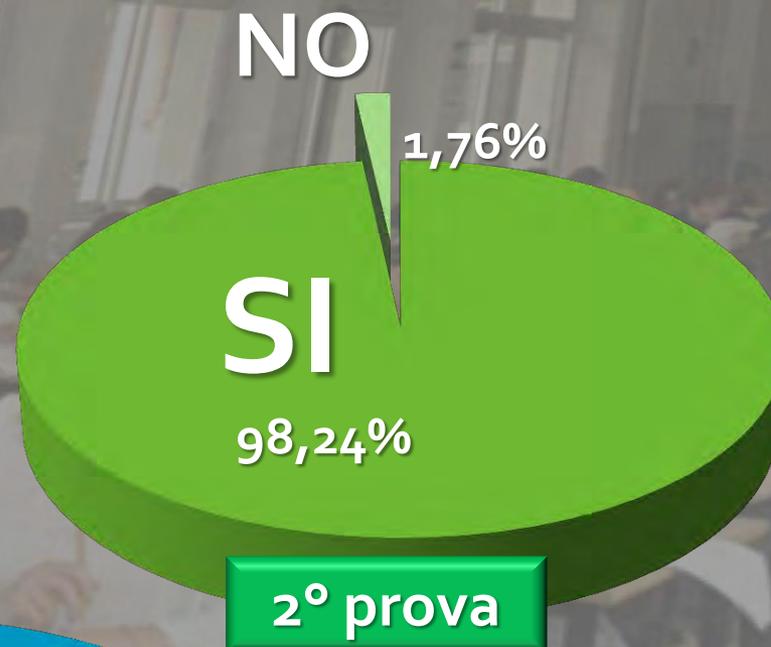
# VALUTAZIONE SUI PROGRAMMI

Campione : 90,32%

DATI REGIONALI



I programmi svolti hanno consentito di affrontare agevolmente le tracce delle **prove scritte**



# a.s. 2016-17 – OSSERVAZIONI SUI PROGRAMMI

I programmi presentati da alcuni docenti di classe risultavano molto ricchi di argomenti, specifici ma non adeguati alla preparazione ed esposizione dei candidati che si sono limitati, molto spesso, solo all'argomento scelto;

Mancanza di esercitazioni sul saggio breve e sull'analisi del testo;

Diversi candidati non hanno risposto ai quesiti di inglese e matematica della terza prova;

I programmi svolti di alcune discipline (*Diritto, economia politica, Italiano e Storia, lingue*) sono apparsi poco approfonditi, incompleti e non hanno consentito ai candidati di affrontare al meglio la terza prova e il colloquio; Alcuni programmi andavano meglio esplicitati; Il programma di Lingua e civiltà Inglese è risultato esiguo

**I PROGRAMMI DI MATEMATICA E ITALIANO NON ERANO RISPONDENTI A QUELLI MINISTERIALI.**

ESITI DEGLI *Esami di Stato* A.S. 2016-17

# CANDIDATI ESTERNI

Campione : 90,32%

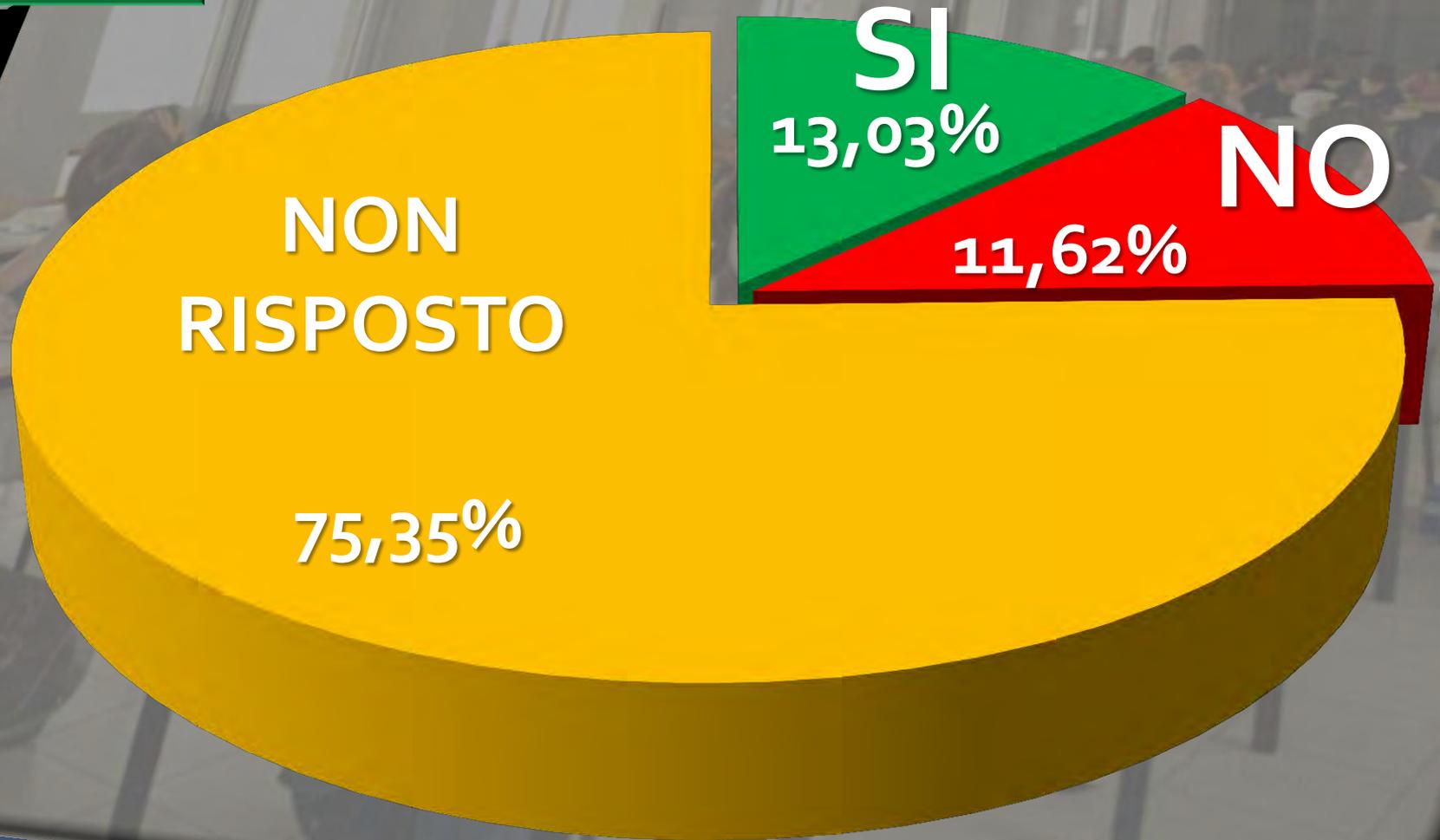
DATI REGIONALI



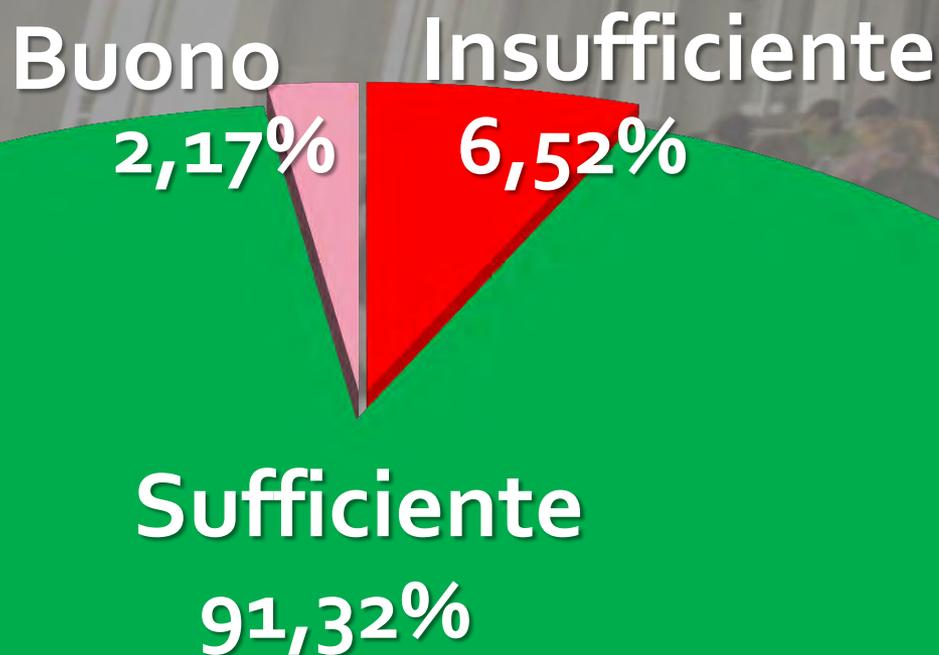
DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

## Completezza documenti



## Livello medio di preparazione osservato



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO STATISTICO  
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

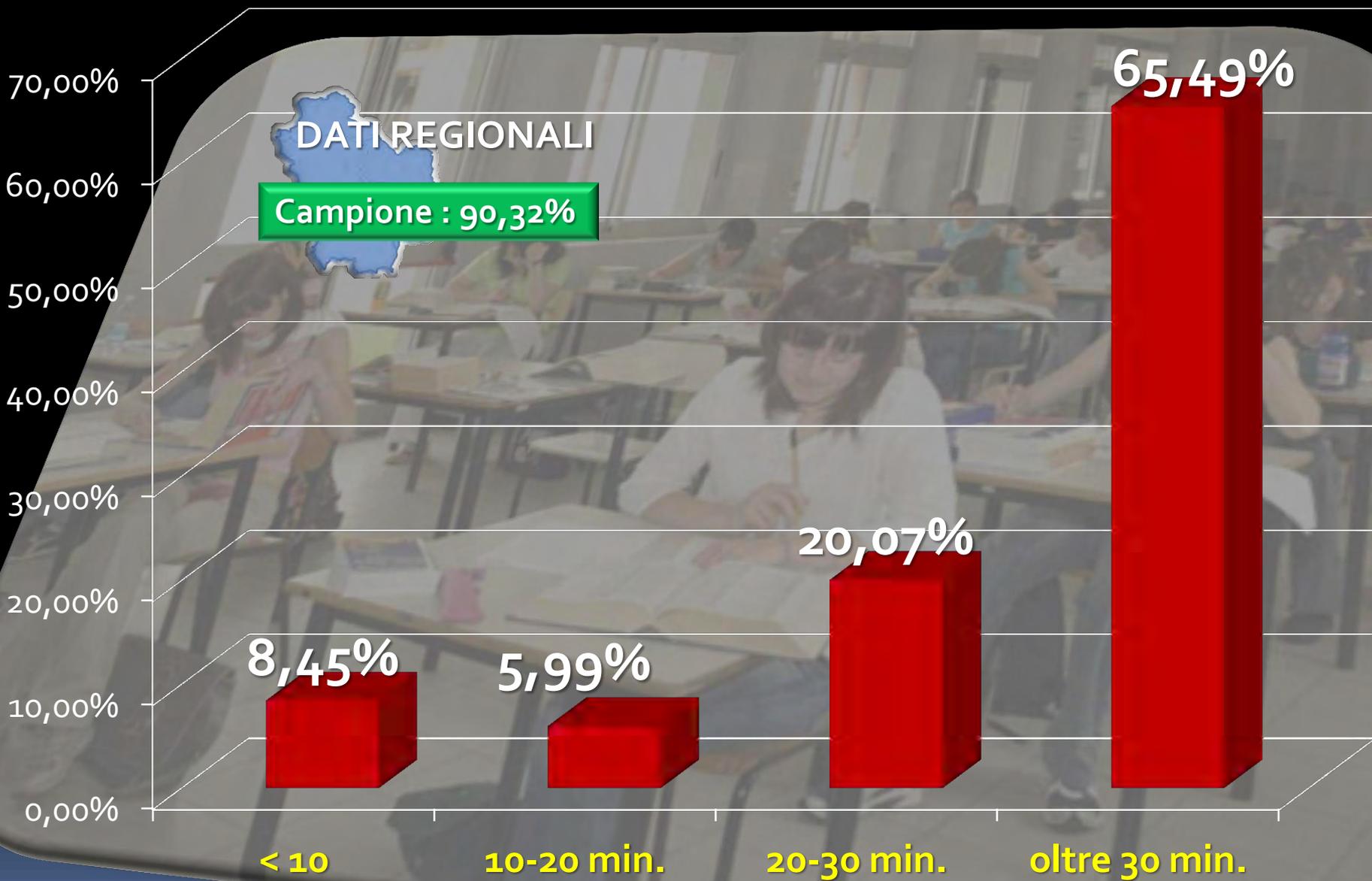
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

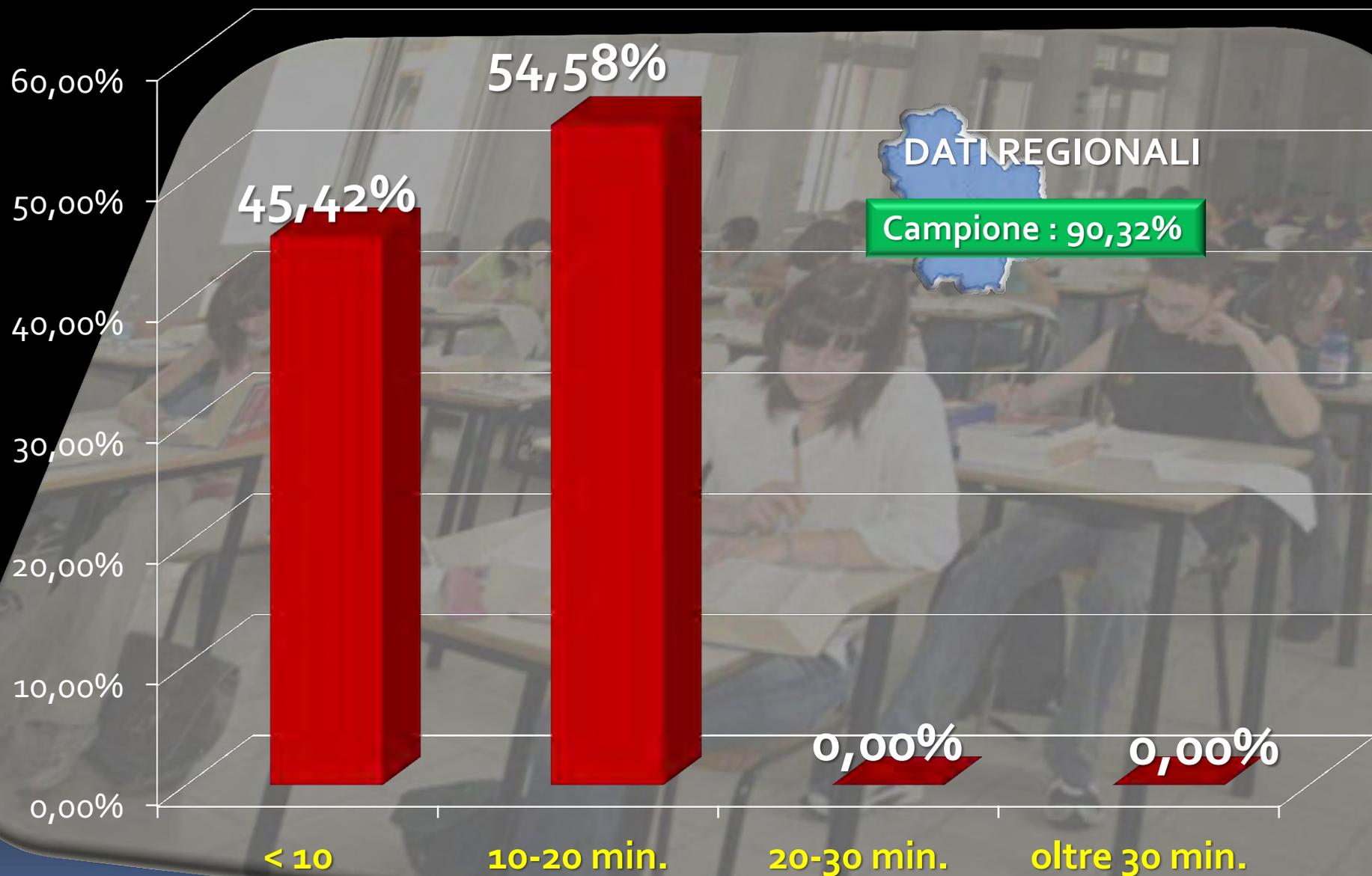
**MONITORAGGIO U.S.R.**  
COLLOQUIO

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**







ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTATISTICO  
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

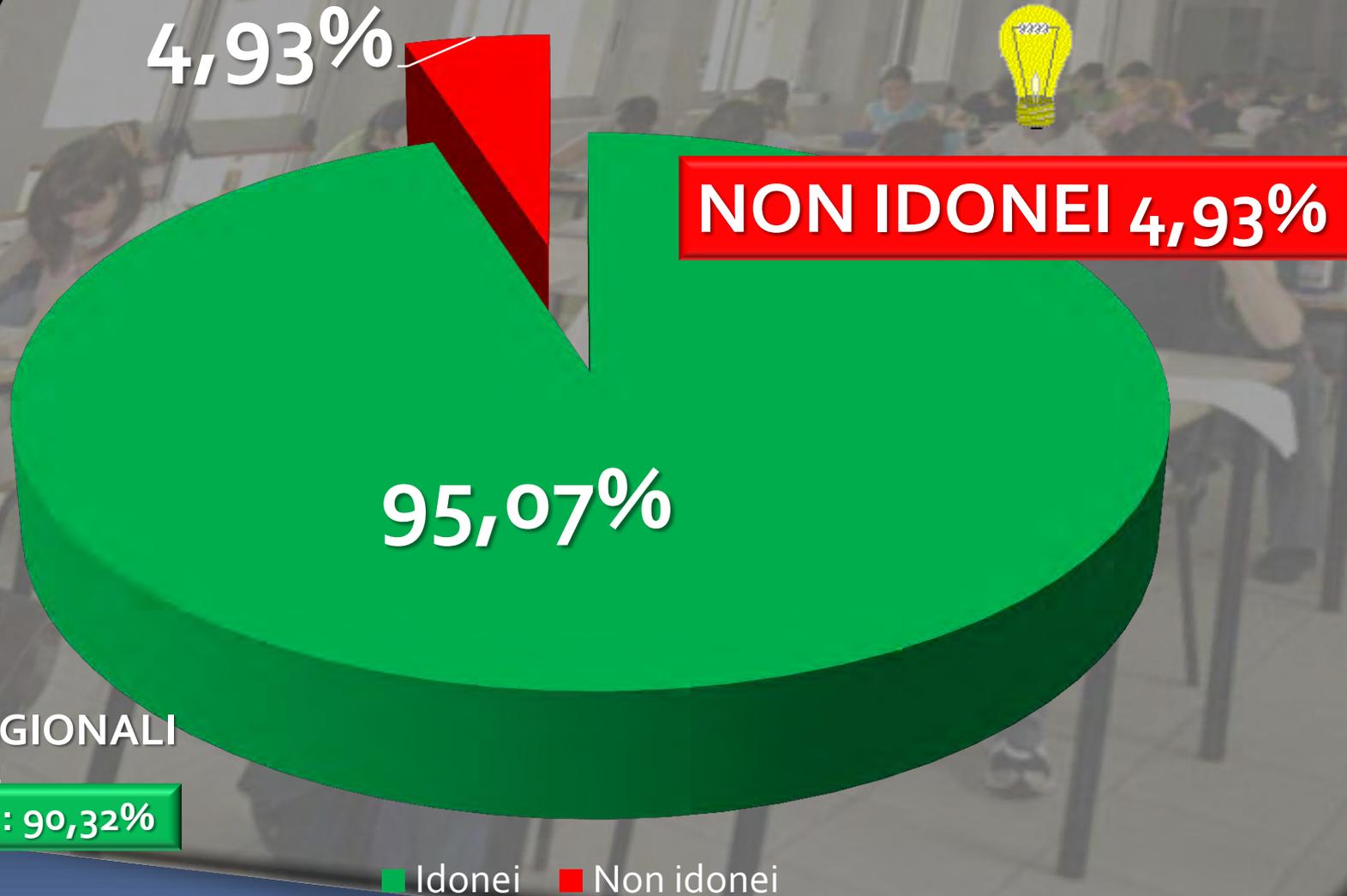
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.**  
**STATO DEI LOCALI**

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**

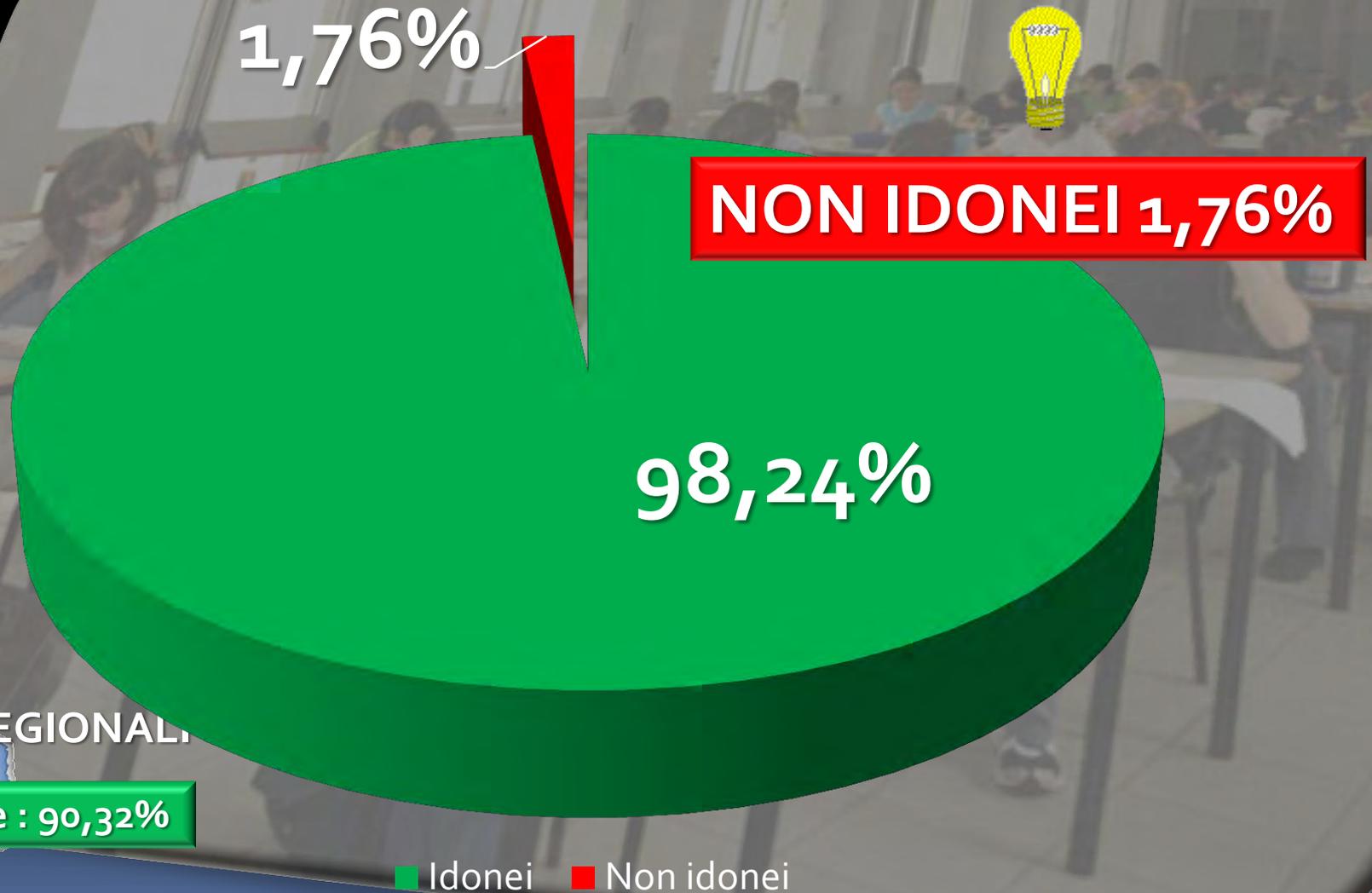
Stato delle aule dove si sono svolte le **prove scritte**



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

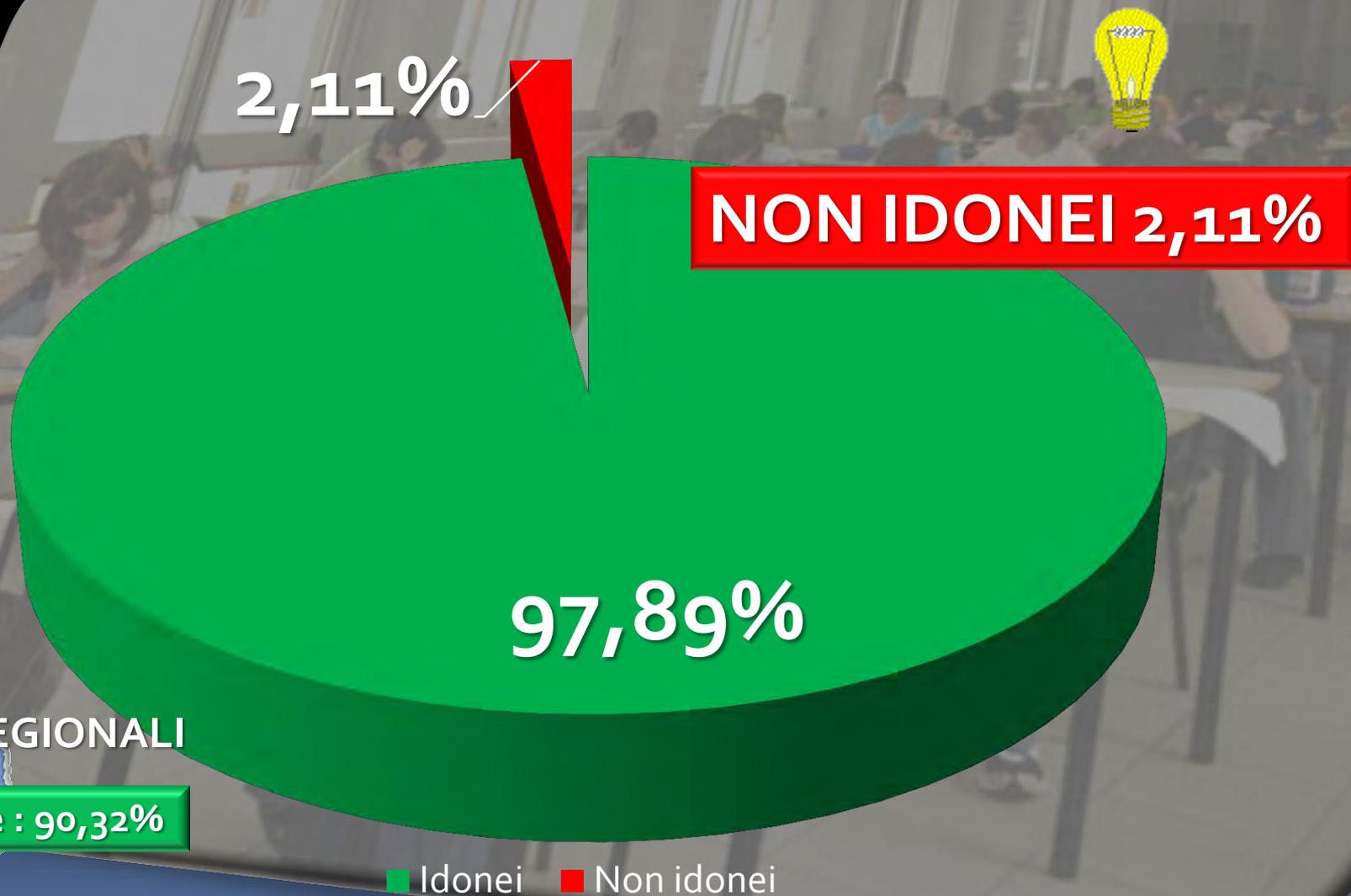
Stato delle aule dove si sono svolte le prove Orali



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

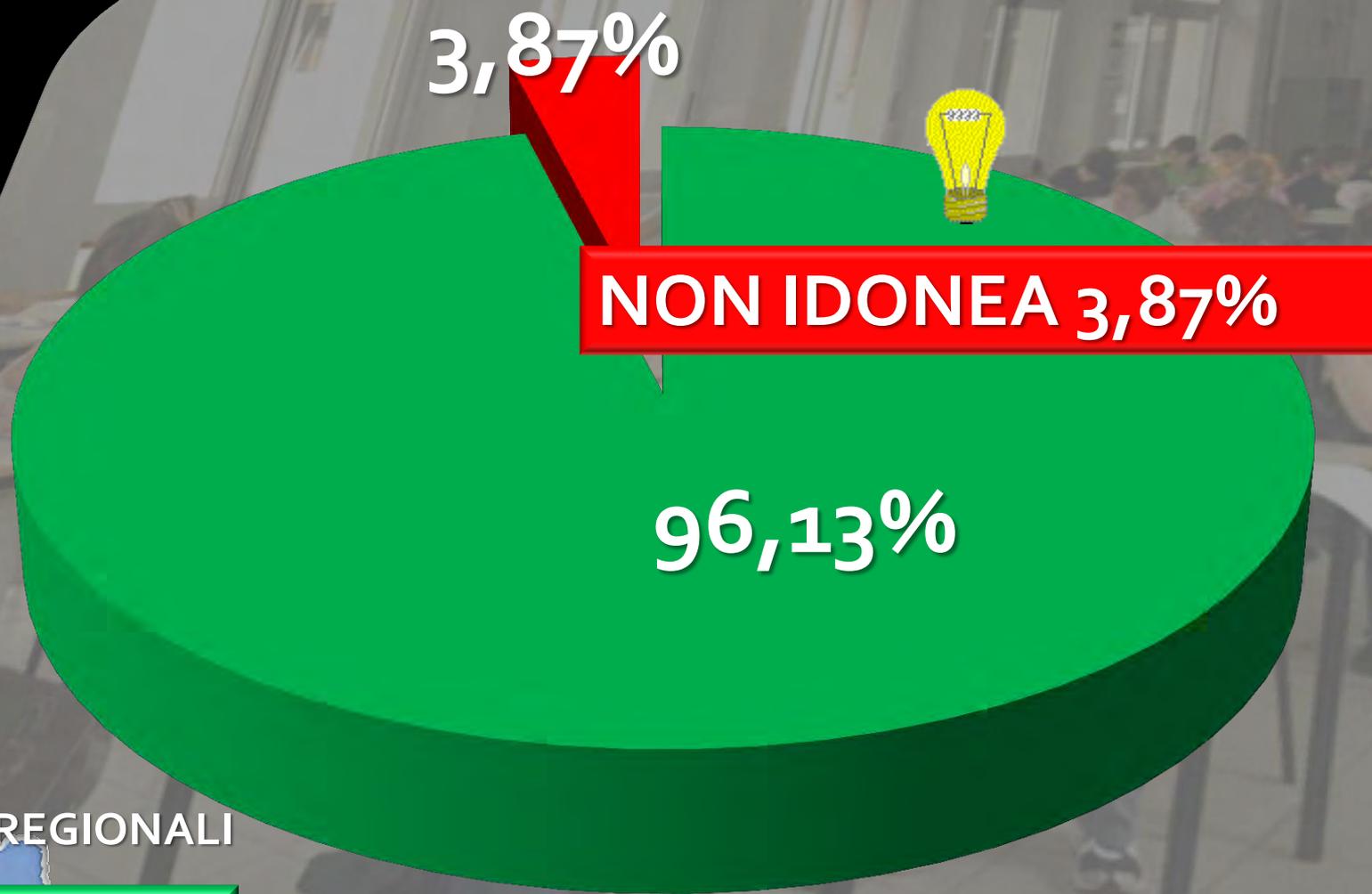
Sicurezza degli ambienti destinati alle operazioni della commissione



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

Attrezzatura informatica destinata alle operazioni della commissione



DATI REGIONALI

Campione : 90,32%

■ Idonea ■ Non idonea

**ATTREZZATURE INFORMATICHE**

**ATTREZZATURA INFORMATICA POCO EFFICIENTE**

- Il computer messo a disposizione della commissione era inizialmente sprovvisto del pacchetto OFFICE e la stampante lenta nella sua funzione;
- Il p.c. assegnato alla commissione era difettato, annullava le operazioni di scrittura degli atti interrompendo il collegamento automaticamente e costringendo i commissari alla riscrittura degli stessi atti più volte. Grave appesantimento del lavoro burocratico-formale della Commissione che ha richiesto ripetutamente, sin dal primo giorno, l'intervento dei tecnici, nonché la sostituzione della macchina (*avvenuta solo nella fase immediatamente conclusiva dell'esame e senza risolvere i problemi legati all'invio dati alla commissione web*). In fase di ultimazione degli atti e di chiusura dei pacchi é stato necessario ricopiare tutte le schede personali dei candidati delle due classi.

**ATTREZZATURE INFORMATICHE**

**PROBLEMI DI RETE**

- Difficoltà di connessione alla rete Internet;
- La Commissione ha dovuto operare, per tutta la durata dei lavori, con il PC del presidente. La funzionalità dell'attrezzatura informatica è stata in parte compromessa dai problemi di connessione alla rete riscontrati in diversi giorni degli esami.
- Difficoltà ad accedere alla " commissione web - Fino all'espletamento della I prova scritta era impossibile accedere a Commissione WEB.
- Negli ultimi tre giorni di lavori la Commissione ha potuto connettersi ad internet solo grazie ad un dispositivo messo a disposizione da uno dei membri esterni: la scuola non è stata in grado di connettersi alla rete internet.

## SICUREZZA ARMADI/PORTE

Sistema di chiusura dell'aula destinata alle operazioni della commissione poco sicuro e armadio destinato alla custodia dei documenti obsoleto ed insufficiente. MANCANZA CASSAFORTE

## DIMENSIONI AULE/LOCALI - MICROCLIMA

**MICROCLIMA:** Particolarmente gravoso il lavoro della commissione a causa delle temperature alte: gli ambienti dove si sono svolte le prove scritte non erano climatizzati e le temperature molto elevate (temperatura media di 34°C);

I candidati sono stati collocati in luoghi non idonei (un «lungo e accaldato corridoio) che non ha consentito di operare in condizioni ideali.

**DIMENSIONI AULE :** le prove scritte sono state svolte in corridoio per mancanza di aule idonee. Mancanza di spazi adeguati all'espletamento delle prove scritte, soprattutto in considerazione del numero dei candidati.

# ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO NAZIONALE STATISTICO  
*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.**

OSSERVAZIONI SULLO  
SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte:** U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

Lavoro della Commissione

**NON SERENO 0,00%**

Svolgimento prove e colloquio

**NON SERENO 0,70%**

Collaborazione della scuola  
sede di esame

**FATTIVA 100%**

- La scuola ha quasi sempre ottemperato a quanto richiesto dalla Commissione d'esame, facendo registrare un'adeguata organizzazione ed un efficiente supporto tecnico e amministrativo. Ottima collaborazione e disponibilità da parte di tutto il personale. Si evidenzia la disponibilità, l'ospitalità e la serietà dei docenti interni;
- Coinvolgimento serio e attivo in ogni momento delle attività da parte di tutti i commissari, sempre precisi e attenti al buon esito di ogni fase di svolgimento degli esami. Interventi costruttivi, da parte di ogni docente della commissione, ricchi di scambi di opinioni a riguardo delle valutazioni da attribuire ai candidati, terminati sempre attraverso decisioni prese all'unanimità.
- Necessità di diffondere tra i dirigenti, i docenti e i collaboratori degli uffici di segreteria le abilità per utilizzare al meglio la Commissione web (strumento eccezionale).
- Alcuni problemi legati al fatto che la Segreteria si trova nella sede centrale. L'accesso alla commissione web è stato possibile solo dal giorno della terza prova.

# ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2016-17



ISTITUTO NAZIONALE STATISTICO  
*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.  
COMMISSIONE WEB MIUR**

**Risposte campione : 90,32%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**

# a.s. 2016-17 – **COMMISSIONE WEB MIUR**

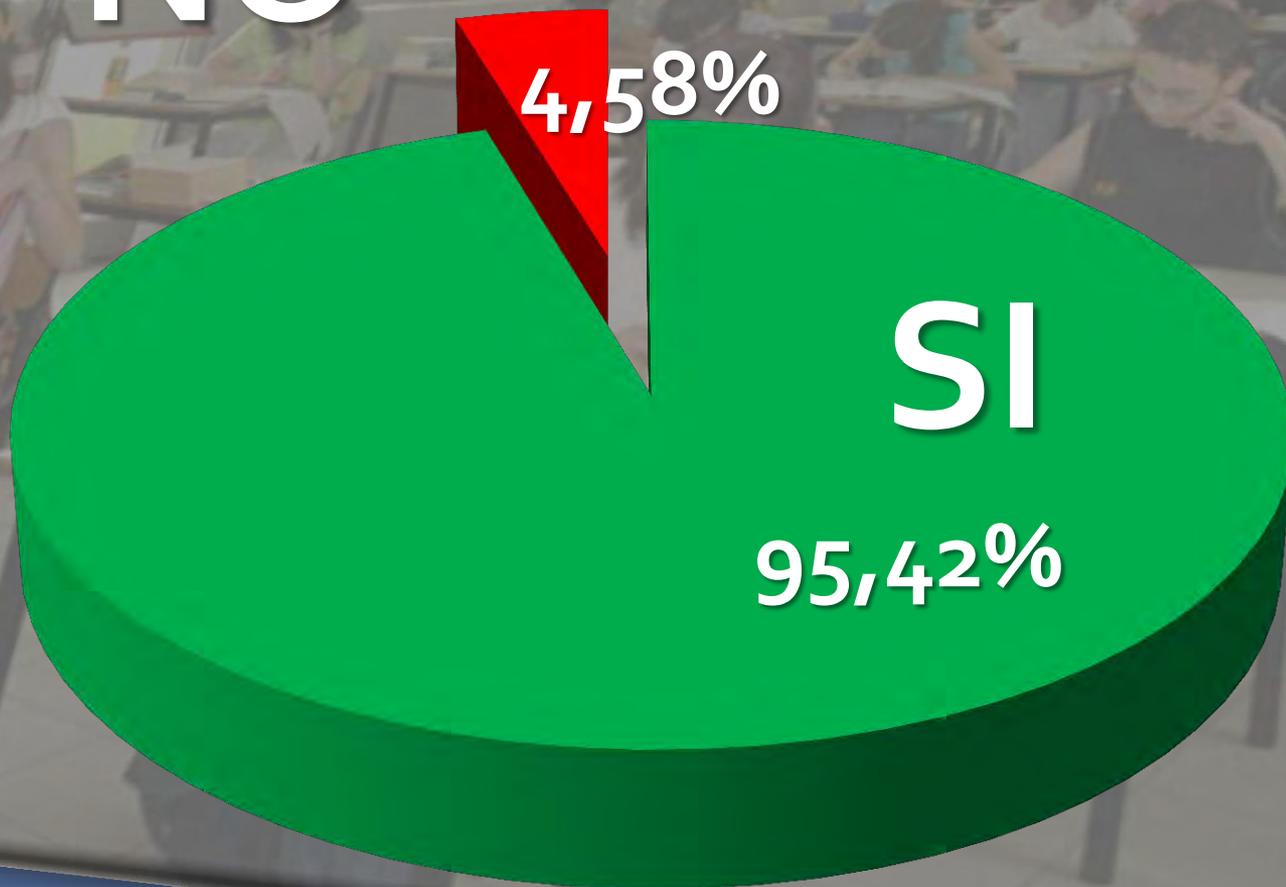
Per la gestione delle attività connesse agli esami di stato la Commissione ha utilizzato l'applicativo "Commissione Web" realizzato dal MIUR

**NO**

4,58%

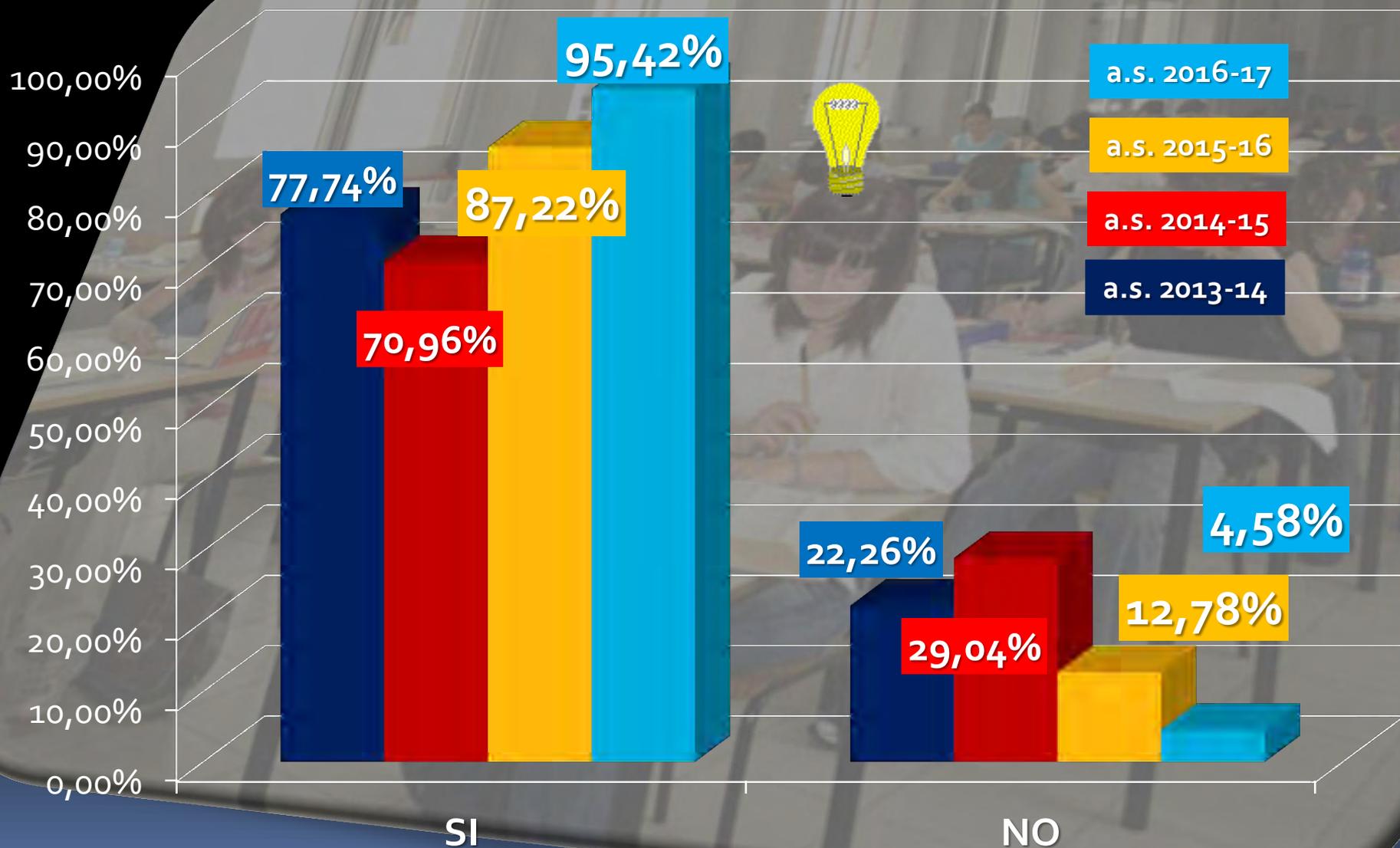
**SI**

95,42%



# COMMISSIONE WEB MIUR

## CONFRONTO aa.ss. 2013/14 – 2014/15 – 2015-16-2016/17





## Motivazioni per il non utilizzo

- Impossibilità di avvio della Commissione WEB il giorno di insediamento della Commissione. Applicativo lento ;
- **COMMISSIONE WEB NON EFFICIENTE NEI PRIMI GIORNI**; verbali non sempre con corretto ordine delle operazioni; nei verbali tabelle esportate in modo non corretto e disarticolato; schede dei candidati che necessitavano di aggiustamenti.
- Problemi di connessione nei primi due giorni con notevole rallentamento dei lavori.
- A causa del mancato funzionamento, nei primi giorni, della piattaforma “commissione web” ed a causa della non pronta operatività del computer fornito dalla scuola, perché mancante inizialmente del pacchetto OFFICE, la commissione non ha potuto servirsi di tutte le funzioni dell’applicativo “commissione web”. Si chiede che per l’esame di stato 2018, l’applicativo con relativa guida sia reso disponibile a tutti i presidenti e commissari in tempo utile anticipato rispetto all’inizio delle operazioni di esame.

## Motivazioni per il non utilizzo



Commissione web deve essere supportata da attrezzature efficienti come p.c. con programmi aggiornati e stampanti funzionanti;

difficoltà ad accedere nell'applicativo " commissione web «

L'applicativo è risultato indisponibile nelle prime due giornate di lavoro della Commissione, ritardandone le attività. Si segnala l'inutilità dei verbali cartacei, che dovrebbero essere sostituiti da un supporto informatico da trasmettere all'Ufficio preposto.

Il Presidente, dopo aver sentito i commissari, i quali dichiarano di non aver mai operato in situazione d'esame utilizzando la Commissione Web per non pregiudicare la piena operatività dei lavori della Commissione, decide di procedere con la verbalizzazione di tutte le operazioni d'esame, attraverso lo strumento cartaceo

Problemi legati alla connessione : non sempre disponibile

Inconvenienti nel funzionamento dell'applicazione telematica nei primi giorni d'esame.

Notevoli difficoltà nell'accesso e nella fruizione, soprattutto nei primi 5 giorni. Meccanismo farraginoso.

**LUNGA ATTESA DURANTE LE FASI PRELIMINARI E D'INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE PER LE PROCEDURE DI ABILITAZIONE.**

**AUSPICABILI:**

1) **ESCLUSIONE DOPPIA TRA DOCUMENTI WEB E CARTACEI**

2) **POSSIBILITA' DI INVIARE ANCHE I VERBALI VIA WEB.**

La commissione ha lavorato su 2 scuole ubicate in comuni diversi e quindi si è ritenuto più semplice utilizzare la procedura cartacea

La classe non risultava abbinata alla commissione web.

Il Presidente ha avuto problemi con la password di Istanze online, richiestane una nuova nei primi giorni di lavoro della Commissione, probabilmente per il numero eccessivo di richieste di accesso al sito, la nuova è stata inviata solo il 25 giugno a lavori già da tempo iniziati; per questo il Presidente ha deciso, comunicandolo alla segreteria dell'Istituto di procedere con la verbalizzazione cartacea. Pessima la grafica degli stampati.

Programma poco flessibile. Sarebbe auspicabile che Commissione WEB abbia una migliore (user friendly) scaletta temporale delle operazioni da eseguire; a volte è difficoltoso l'attività che interessa tra le tante messe insieme in alcune sezioni di Commissione WEB

# ESITI DEGLI Esami di Stato A.S. 2015-16



ISTITUTO NAZIONALE STATISTICO  
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.  
OSSERVAZIONI FINALI**

**Risposte campione : 87,74%**

**Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE**

- **DEMATERIALIZZAZIONE:** si suggerisce, per l'a.s. 2016/2017, di dematerializzare il plico cartaceo per semplificare il lavoro delle commissioni;
- **COMMISSIONE WEB:** il registro degli esami stampato da commissione web non consente di evidenziare i candidati disabili che hanno sostenuto prove differenziate per conseguire unicamente l'attestazione di cui all'art. 13 del dpr 323/98; si segnalano alcune imprecisioni nella formattazione dei verbali e alcune rigidità nella compilazione dei campi predefiniti; sarebbe opportuno che la certificazione delle competenze rientri tra i documenti da stampare, utilizzando i dati del Sidi (della segreteria) e della Commissione d'esame; non erano riportate la deliberazione di ammissione agli esami e la spunta requisito per la lode (quest'ultima poi modificata tramite segreteria)

- **COMMISSIONE WEB:** si segnala l'opportunità di istruire i presidenti di commissione, con circolari esplicative abbastanza analitiche, sull'uso della Commissione WEB; necessità di diffondere tra i dirigenti, i docenti e i collaboratori degli uffici di segreteria le abilità dello strumento Commissione web al fine di eliminare ogni perplessità sull'uso di esso, che risulta essere uno strumento eccezionale; è bene utilizzare la Commissione web quando tutti i docenti coinvolti (segretari e vice presidente), e non solo il presidente, siano competenti al fine di distribuire meglio il carico di lavoro;
- **ALTRO:** prevedere una indennità per chi svolge la funzione di segretario della commissione, con un rilevante carico di lavoro; la mancata attivazione della metodologia clil, la mancata presenza del membro di commissione titolato alla CLASSE DI CONCORSO A051 (che hanno escluso l'accertamento della disciplina di latino nel colloquio), il mancato inserimento delle domande di storia nella terza prova (materia svolta dal docente interno di italiano (non presente in una delle commissioni), hanno posto dei grossi limiti nell'accertamento delle reali competenze nell'esame di stato.